

Antifašistični akcijski dnevi Antifaschistische Aktionstage

www.u-berg.at



**Odpihnimo Ulrichsberg!
Ulrichsberg wegpusten!**

Textsammlung des AK gegen den kärntner Konsens 2009



Editorial

Das Ulrichsbergtreffen hat heuer Jubiläum: Die Bergfeier wiederholt sich zum 50. Mal. Grund genug, die Proteste dagegen noch größer, breiter und bunter zu gestalten und den Alt- und Jungnazis am Berg die Feier so richtig zu vermiesen! Auch die antifaschistischen Aktionstage feiern heuer 5-jähriges Jubiläum. Wir können auf 4 Jahre Protest zurückblicken, in denen demonstriert wurde, aber auch viele Diskussionen geführt wurden. Diese Debatten werden im Artikel „Kein Fünfjahresplan!“ genauer beleuchtet.

In weiteren Artikeln versuchen wir dem Fundament der *Ulrichsberggemeinschaft* noch größere Risse zuzufügen. Dabei richtet sich unser Blick auf den Nachwuchs der *Ulrichsberggemeinschaft*, der sich zu weiten Teilen aus Burschenschaften und rechtsextremen Organisationen rekrutiert. Ein weiterer zentraler Punkt ist die Leugnung der nationalsozialistischen Verbrechen und die damit einhergehende (Re-)Konstruktion von Opfermythen. So befasst sich „La Spezia Kriegsverbrecher-Prozesse – Mehr als symbolische Gerechtigkeit?“ mit dem (Nicht-)Umgang mit NS-Kriegsverbrechern nach 1945. Bis heute leben die Täter von Marzabotto und anderen Orten unbehelligt in Deutschland und Österreich, wie auch der kroatische Kriegsverbrecher Milivoj Ašner in Klagenfurt/Celovec. Dem Umgang mit den Verbrechen der kroatischen Ustaše ist der Artikel „Der Ustaša-Staat im kollektiven Gedächtnis Kroatiens“ gewidmet. Auch die ebenfalls am Berg vertretenen *Volksdeutschen Landsmannschaften*, von denen wir die der *Gottscheer* näher beschreiben, stilisieren sich gerne zu Opfern. Im krassen Gegensatz zu dieser Selbstdarstellung als Opfer steht der gesamtgesellschaftliche Konsens über die oft als „Kameradenmör-

der“ verunglimpften Opfer der NS-Militärjustiz.

Die ganzen 50 Jahre über wurde das Ulrichsbergtreffen bereitwillig vom *Land Kärnten* unterstützt, in den letzten Jahrzehnten von Jörg Haider persönlich, weswegen wir ihm auch einen „Nachruf“ widmen, der sich nicht nur mit dem „Wirken“ Haiders sondern auch mit der kärntner Gesellschaft befasst. Haider war lange Jahre Teil der Ulrichsbergtreffen. Während der Rechtsextremismus am Ulrichsberg in Kärnten/Koroška kaum Beachtung findet, gingen 1997 nach der „Farbattache“ des *Kommando Z.A.L.A.* die Wogen hoch. 12 Jahre später steht der „Ehrenhain“ noch immer – mit all seinen NS-verherrlichenden Gedenktafeln – und bietet weiter die Kulisse für die rechtsrevisionistische Ulrichsbergfeier.

Wir rufen auch heuer wieder zu den antifaschistischen Aktionstagen gegen das Ulrichsbergtreffen in Celovec/Klagenfurt auf. Denn: 50 Jahre sind mehr als genug!

**Ulrichsberg wegpusten!
Odpihnimo Ulrichsberg!**

Euer AK gegen den kärntner Konsens

Impressum

Medieninhaberin und Redaktion:
AK gegen den kärntner Konsens
kontakt@u-berg.at

c/o GAJWien, Lindengasse 40,
1070 Wien

Inhalt

Seite 03
Odphinimo Ulrichsberg!

Seite 04
Ulrichsberg wegpusten!

Seite 05-06
Kein Fünfjahresplan!

Seite 06-13
Traditionen im Generationswechsel

Seite 14-17
La Spezia Kriegsverbrecher-Prozesse

Seite 18-21
Der Ustaša-Staat im kollektiven Gedächtnis Kroatiens

Seite 22-24
Von volksdeutschen Opfermythen und „vertriebenen“ GottscheerInnen

Seite 25-27
Wo sind die Deserteure?

Seite 27-29
Begrabt Haider und vor allem seine Ideologie!

Seite 30-31
„Eine Orgie des Hasses und der Gewalt“

Seite 32
Buch- und Filmtipps



Odpihnimo Ulrichsberg!

Letos skupnost Ulrichsberga praznuje svojo petdeseto obletnico. To pomeni tudi pol stoletja desničarsko-revizionističnega negovanja tradicij mitov o nemških žrtvah in poveljevanja nacionalsocializma. Vsako leto se na gori Vrh/Ulrichsberg pri Celovcu srečujejo veterani wehrmachta in waffen-SS, politiki skoraj vseh strank, avstrijska vojska, burschenschaftlerji in neonacisti v spomin padlim „kameradam“ obeh svetovnih vojn in „koroškega abwehrkampfa“ (torej obororženih spopadov za potek koroške meje po prvi svetovni vojni). Z glorificiranjem nacističnih enot in organizacij dokazuje skupnost Ulrichsberga pozitiven odnos do nacionalsocializma. Obenem zamo-lčuje neštete grozotne zločine wehrmachta in waffen-SS ter jih opravičuje z argumentom vojaškega izpolnjevanja dolžnosti. Z enačenjem NS-zlacinov z vojnimi dejanji zavaznikov in partizanov taji lastno krivdo in laže o zgodovinskih dejstvih.

S preimenovanjem „spominskega mesta na Ulrichsbergu“ v „evropski mirovni spomenik“ je skupnost poskusila stare vsebine prodajati čimširši javnosti. Vendar se na Ulrichsbergu propagiran evropski pojem nanaša na SS, katere prostovoljci so prihajali iz vseh kotov Evrope in naj bi se „s puško v roki“ borili proti boljševizmu. Zahtevajo „Evropo narodov“, ki naj bi v nasprotju z „združenimi državami Evrope“ stala za „jasen `ne` proti multikulturni enolončnici“ in

vzdrževala striktno etno-kulturne meje, tako Haider leta 2000 v Krivi Vrbi. Udeležba številnih desnoekstremnih strank na tem etnopluralističnem srečanju priča o veliki odmevnosti med evropsko desnico.

Ob vseh teh vsebinah na gori ni čuda, da srečanje privlači tudi neonaciste. Predvsem dan pred srečanjem nudi neonacistom takozvani „koroški večer“ v bližnji Krivi Vrbi/Krumpendorf priložnost za izmenjavo misli s nacističnimi vodilnimi glavami. Ta večer je dolga leta organizirala *Kameradschaft IV*. K IV je veteranska organizacija bivših članov waffen-SS in slednjo predstavlja kot četrti del wehrmachta. S tem poskuša oporekati obsodbam nürnberških procesov, v katerih je waffen-SS bila jasno imenovana kot „zločinska organizacija“. Srečanje v Krivi Vrbi služi povezovanju mladih in starejših neonacistov z možnostjo medsebojnega povezovanja za zaprtimi vrati.

Razen tega je Vrh/Ulrichsberg simbol nemško-nacionalnega konsenza na Koroškem. Nemški nacionalizem je že po prvi svetovni vojni avansiral v hegemonialni princip koroške politike. Vsako leto se na spominskih svečanostih na „koroški abwehrkampf“ kot tudi na Ulrichsbergu zaklinja nemška „narodna skupnost“ (Volksgemeinschaft), ki je „ogroženo nemštvo“ branila pred „slovanskim agresorjem“. Konstrukcija ogrožene nemške Koroške se izraža npr. v kontinuiranem

nasprotovanju v zadevi dvojezičnih krajevnih napisov.

Poleg tega reflektirajo praznovanja odnos Avstrije do svoje nacistične preteklosti. Wehrmacht je vodila antisemitično in rasistično uničevalno vojno in je s tem nacistično ideologijo sprevrgla. V deželi storilcev karšna je Avstrija nihče noče prevzeti odgovornosti za zločine wehrmachta. Nekdanjim morilcem se ni treba bati, da jih bodo kazensko zasledovali in si svoja „službena leta“ lahko vračunajo v pokojnino. Z odškodninami za žrtve nacionalsocializma pa do danes odlašajo. Dokler ni enostavno prepozno.

Pred tem ozadjem je treba videti tudi masivni uspeh desno-ekstremne koroške stranke BZÖ (izšla iz FPÖ). Koroški konsenz desničarsko-revizionističnega pretvarjanja zgodovine na Koroškem je produkt družbenih razmer, njihov simbol je VRH/Ulrichsberg. Zato AK proti koroškemu konsenzu letos že petič zaporedoma organizira antifašistične akcijske dneve.

Udeležite se jih med 18.-20. septembrom 2009 v Celovcu!

Ni miru z Avstrijo in njenimi nacisti! Odpihnimo Ulrichsberg!



Ulrichsberg wegpusten!

Dieses Jahr feiert die *Ulrichsberggemeinschaft* ihr 50-jähriges Bestehen und somit ein halbes Jahrhundert ungehinderte rechts-revisionistische Traditionspflege von Opfermythen und NS-Verherrlichung. Jedes Jahr treffen sich am Ulrichsberg in Kärnten/Koroška Veteranen der Wehrmacht und Waffen-SS, PolitikerInnen fast aller Parteien, das österreichische Bundesheer, Burschenschaftler und Neonazis, um den gefallenen Kameraden der beiden Weltkriege und des „Kärntner Abwehrkampfes“ zu gedenken. Durch die Glorifizierung von nationalsozialistischen Einheiten und Organisationen wird positiv auf den Nationalsozialismus Bezug genommen. Dabei werden die unzähligen und unfassbaren Verbrechen von Wehrmacht und Waffen-SS einerseits verschwiegen oder andererseits durch das Argument der soldatischen Pflichterfüllung entschuldigt. Durch die Gleichsetzung von NS-Verbrechen mit Kriegshandlungen der Alliierten und der PartisanInnen wird die eigene Schuld geleugnet und die Geschichte umgelogen.

Mit der Umbenennung der *Ulrichsberg-Gedenkstätte in Europa-Friedens-Gedenkstätte* wurde versucht, die alten Inhalte breitenwirksamer zu vermitteln. Denn der am Berg hochgehaltene Europabegriff bezieht sich auf die SS, deren Freiwillige aus allen Ecken Europas kamen, und die „gegen den Bolschewismus mit der Waffe gekämpft haben“. Ein „Europa der Völker“ wird gefordert, das im Gegensatz zu den „Vereinigten Staaten von Europa [...] ein klares Nein zu einem multikulturellen Einheitsbrei“ und strikte ethno-

kulturelle Grenzen aufrecht erhalten soll, so Haider (Wiener aB!/aJ! Sylvania) 2000 am Berg. Diese ethnopluralistische Europatümelei findet großen Anklang bei der europäischen Rechten wie die Teilnahme verschiedener rechtsextremer Parteien und Organisationen bei den Feiern zeigt.

Bei diesen Inhalten am Berg ist es nicht verwunderlich, dass sich Neonazis von der Bergfeier angezogen fühlen. Vor allem beim traditionellen *Kärntner Abend* in Krumpendorf/Kriva Vrba, einen Tag vor der Feier am Berg, nutzen Neonazis die Chance zum Gedankenaustausch mit NS-Größen. Dieses Treffen wurde lange Jahre von der *Kameradschaft IV (K IV)* organisiert. Die K IV ist eine Veteranenorganisation ehemaliger Angehöriger der Waffen-SS, welche diese als vierten Wehrmachtsteil darstellt und damit versucht, die Urteile der Nürnberger Prozesse auszuhebeln, in denen die Waffen-SS klar als „Teil einer verbrecherischen Organisation“ benannt wurde. Dieses Treffen dient als Brückenschlag zwischen Jung und Alt und bietet für (Neo-)nazis eine Gelegenheit sich hinter verschlossenen Türen zu vernetzen.

Der Ulrichsberg steht symbolhaft für den deutschnationalen Konsens in Kärnten/Koroška. Der Deutschnationalismus stieg schon nach dem ersten Weltkrieg zum hegemonialen Prinzip der Politik in Kärnten/Koroška auf. Jedes Jahr wird nicht nur am Ulrichsberg, sondern auch bei den Gedenkfeiern an den „Kärntner Abwehrkampf“ am 10. Oktober eine deutschkärntner Volksgemeinschaft beschworen, die das „bedrohte Deutschtum“ gegen den

„slawischen Aggressor“ verteidigt hat. Die Konstruktion des bedrohten Deutschkärntens existiert bis heute weiter und findet ihren Ausdruck z.B. in der kontinuierlichen Frontstellung gegen zweisprachige Ortstafeln.

Die Feiern reflektieren darüber hinaus den Umgang Österreichs mit seiner nationalsozialistischen Vergangenheit. Die Wehrmacht führte einen antisemitischen und rassistischen Vernichtungskrieg und setzte damit die Ideologie des Nationalsozialismus militärisch um. Insbesondere im TäterInnenland Österreich wird nach wie vor keine Verantwortung für die Verbrechen der Wehrmacht übernommen. Während die MörderInnen von einst strafrechtlich nicht verfolgt wurden und sich ihre „Dienstjahre“ für die Pension anrechnen können, wird die Entschädigung von Opfern des Nationalsozialismus in Österreich bis heute verzögert. Bis es schlicht zu spät ist.

Vor diesem Hintergrund ist der massive Erfolg des rechts(extremen) kärntner BZÖ (ehem. FPÖ) zu sehen. Der Kärntner Konsens ist Produkt gesellschaftlicher Verhältnisse – der Ulrichsberg steht als Symbol dafür. Deswegen organisiert der AK *gegen den kärntner Konsens* zum fünften Mal in Folge antifaschistische Aktionstage gegen die Ulrichsbergfeier.

Beteiligt euch in Klagenfurt/Celovec vom 18.-20. September 2009!

Kein Friede mit Österreich und seinen Nazis. Ulrichsberg wegpusten!



Kein Fünfjahresplan!

Ein (möglicher) Rückblick auf die antifaschistischen Proteste 2005-2008

Das Ulrichsbergtreffen ist nur ein Ausdruck der Kärntner Verhältnisse, die auf einem rassistischen und rechts-revisionistischen Konsens in Politik und Bevölkerung beruhen. Damit ist es auch nur ein Ausdruck der ganz normalen österreichischen Realität. Kärnten ist eben nicht grundlegend anders, sondern treibt diese Normalität, die der *AK gegen den kärntner Konsens* seit seinem Bestehen als solche analysieren und skandalisieren will, regelmäßig auf die Spitze. Dass sich Wehrmachts- und SS-Veteranen als, wahlweise, Opfer oder Helden der „hitlerschen Politik“ darstellen können, ist an anderen Gedenkorten und Marterln in der Republik genauso drin. In Österreich kam es nach 1945 nicht zur Ausbildung eines antifaschistischen Grundkonsenses, der identitätsstiftend hätte wirken können. Damit gilt der – gesamtgesellschaftlich gesehen – marginale Widerstand gegen den Nationalsozialismus, anders als etwa in Frankreich oder Italien, nicht als Grundfeste der nationalen Selbstversicherung. Mithin gab es keine Identifizierung mit dem Antifaschismus als moralischer Norm der Nation, er galt vielmehr als von „außen“, also von den Alliierten, aufoktroziert.

Die Geschichte antifaschistischer Proteste und Widerstandspraxen gegen das Ulrichsbergtreffen beginnt nicht erst im Jahr 2005. Die KPÖ protestierte bereits in den 1960ern, wenn auch nur schriftlich, gegen die soldatische NS-Traditionspflege am Berg. 1997 kam es zum ersten aktionistischen Angriff auf die *Friedensgedenkstätte*, als im Ehrenhain Tafeln von unbekanntem Antifaschist_innen zerstört wurden (siehe Broschüre 05/S.27 und in dieser Broschüre den Artikel „...eine Orgie...“). Ein *Kommando Z.a.l.a.* konnte von den Ermittlungsbehörden trotz intensiver Bemühungen nie gefunden werden. Drei Jahre später plante die Gruppe *gettoattack* einen Angriff aus der Luft. Ein Hubschrauber hätte über der Ulrichsbergfeier kreisen sollen, unterlegt von Wagners *Walkürenritt* wäre den Wehrmachts- und SS-Kameraden und ihren Begleiter_innen Joseph Goebbels rhetorische Frage nach dem totalen Krieg entgegengeschallt (05/S.25).

Bloß nicht Staatsantifa

Im Sommer 2005 kamen Antifaschist_innen zur Organisation eines partizipativen, breiten Protests zusammen. So wenig damals zu den Hintergründen des Ulrichsbergtreffens bekannt war, so klar war



doch, dass Recherche und Analyse nur ein Teil der Auseinandersetzung sein konnten. Die möglichst effektive Störung der NS-Trauerfeierlichkeiten sollte zweigleisig geschehen. Während die inhaltliche Auseinandersetzung nicht nur der eigenen Kritik dienen, sondern antifaschistischen Widerstand auch medial vermittelbar machen sollte, war das praktische Ziel, die Anreise der *Ulrichsberggemeinschaft* auf den Berg so beschwerlich wie möglich zu gestalten.

Der Ulrichsberg sollte als ein Gipfel des „Kärntner Konsens“ angegriffen werden. Die von uns kritisierten „konsensualen“ Gesellschaftsverhältnisse machten eine eigene Positionierung zur demokratisch-bürgerlichen GegnerInnenenschaft, beispielsweise im „Ortstafelstreit“, notwendig. Während Publikationen, Filmvorführungen etc. die Geschichte der nicht umgesetzten Minderheiten-Rechte und des Artikel 7 des Staatsvertrags thematisierten (05/S.12, 05/S.23, 08/S.17), wurden eigene Aktionen zur Ortstafeldebatte als legalistisch abgelehnt. Es ging darum das eigene Verhältnis zur staatlichen Gesetzgebung in die Analyse der rassistischen Diskriminierung von slowenischsprachigen Menschen in Kärnten mit einzubeziehen. Als Standpunkt hielt der AK fest, dass die antislowenischen Umtriebe der Kärntner Mehrheitsbevölkerung seit dem 19. Jahrhundert nicht Geschichte, sondern geschichtlich sind (06/S.30), sie also als wirkungsmächtige Unterdrückungsform Einzug in aktuelle Diskurse, und sei es der um Ortsbegrenzungstafeln, gehalten haben. Der AK zieht eine Verbindung zw-

ischen den Konservator_innen des „Mythos vom Kärntner Abwehrkampf“ und den Ulrichsbergfeierlichkeiten. Die Präsenz von Kärntner Traditionsverbänden wie des KAB (Kärntner Abwehrkämpferbund), des KHD (Kärntner Heimatdienst) und diversen Landmannschaften am Ulrichsberg wird als Ausdruck der deutsch-völkischen Verteidigung des „Grenzlanddeutschtums“ der *Ulrichsberggemeinschaft* verstanden. Die Verknüpfung von „Kärnten-is-lei-ans-Patriotismus“ mit der Umdeutung des nationalsozialistischen Angriffskrieges zum „antibolschewistischen Freiheitskampf“ ist eine der tragenden Achsen im deutsch-völkischen Verständnis der *Ulrichsberggemeinschaft* (05/S.3). In dieser Logik ist dann auch immer wieder die Erinnerung und Würdigung des Partisan_innen-Widerstands gegen den Nationalsozialismus, der sich der AK zentral widmet einer der größten Aufreger am Berg (06/S.10).

Transformationen - nicht nur der Formen

Die seit Bestehen des AK geführten Diskussionen über das eigene Verhältnis zum Antimilitarismus, mündeten mit den Protesten 2007 in einen inhaltlichen Schwerpunkt. Die bereits seit 2005 laufende Recherche zu Kriegsverbrechen, maßgeblich begangen durch Gebirgsjagereinheiten (06/S.22, S.35), führte zu Aktionen, die das Traditionsverständnis des Bundesheeres angriffen. Im selben Jahr wurde zu dieser Thematik die *Ulrichsberggemeinschaft* erstmals auf parlamentarischer Ebene angeschossen. Parlamentarie- ▶

► r_innen der Grünen brachten Anfragen an den, nun von der SPÖ bestellten, Verteidigungsminister und an das Innenministerium, ein. Die soldatische NS-Verklärung findet aber unverändert mit logistischer Unterstützung des Heeres statt. Auch der soldatische Ehrenschutz wurde bisher nicht abberufen. Dafür erschien auf der Homepage des Bundesheeres die Meldung, dass sich militärisches Gedenken nicht in gedanklicher Nähe zu Wehrmacht und SS befinden dürfe (06/S.26, 07/S.23). Zu einem weiteren Themenschwerpunkt wurde die Auseinandersetzung mit dem institutionellen Rassismus im, damaligen/heutigen..., Haider-Land. Die so genannte Freitagsdemo, als Auftakt des antifaschistischen

Protestwochenendes, fand 2008 unter dem Motto: „Good bye Ulrichsberg - Refugees welcome!“ statt (08/S.7).

„Du fragst mich was ich suche? Wenn ich das wüsste, dann wär` ich schon da!“

Dieser Text ist ein Versuch die Diskussionen aus vier Jahren antifaschistischer Proteste anzureißen. Der Anspruch der Vollständigkeit wird nicht erhoben, einige wichtige Debatten sollen aber nicht ganz ausgespart bleiben. Der Gefahr, dass Protest auf das Niveau von Event-Antifaschismus herabsinkt, wurde in Diskussionen immer wieder viel Raum gegeben. Allein schon die räumlichen Gegebenhei-

ten von Berg und Wald hindern Menschen daran, sich an der Sonntagsdemo gegen das Ulrichsbergtreffen zu beteiligen. Soweit das möglich ist, wurde versucht auf diese Bedürfnisse einzugehen. Die Frage wie mit den am Ulrichsberg Wochenende stattfindenden (Neo-)Naziaktivitäten umzugehen sei, führte natürlich immer wieder zu Diskussionen. Trotz oder gerade deshalb soll aber bei aller solidarischen Kritik am *AK gegen den kärntner Konsens* immer mitbedacht werden, dass Antifa, neben Angriff, auch Recherche, Organisation und viel Arbeit heißt. Und das es auch 2010 wieder vieler Menschen bedarf, um den Ulrichsberg wahlweise zu torpedieren, wegzubeamen oder wegzupusten!

Traditionen im Generationswechsel

Alias: die Jugend, die sie meinen...

Bereits seit ihrer Gründung macht sich die *Ulrichsberggemeinschaft* Gedanken darüber, wie die nachkommenden Generationen dazu bewegt werden könnten, die Tradition der Gedenkfeier in Zukunft aufrecht zu erhalten und den Ulrichsberg nicht in Vergessenheit geraten zu lassen. Obwohl die *Ulrichsberggemeinschaft* nicht immer ein ungeübtes Verhältnis zur Jugend hatte, war es ihr dennoch stets ein Anliegen sie in die Arbeit der Gemeinschaft und in die Erhaltung der Gedenkstätte einzubinden, um ihr diese später einmal zu treuen Händen zu übergeben. Schließlich wurde die Gedenkstätte „DEN MÜTTERN IN LIEBE, DEN TOTEN ZUR EHRE, DER JUGEND ZUR MAHNUNG“ errichtet.

Wie die Väter so die Söhne

Das seit 1959 jährlich stattfindende Ulrichsbergtreffen ist für so manches Mitglied der Gemeinschaft eine Familienangelegenheit. Harald Scheucher, der ehemalige Klagenfurter Bürgermeister, trat in die Fußstapfen seines Vaters Blasius. Blasius Scheucher war Gebirgsjäger im Zweiten Weltkrieg. Er gründete nach 1945 sowohl die *Kameradschaft vom Edelweiß*, als auch die *Gesellschaft zur Errichtung eines Ehrenmals auf dem Zollfeld* – die spätere *Gesellschaft für die Heimkehrer-Gedenkstätte Ulrichsberg* (Ulrichsberg-



Das „Heimkehrerkreuz“

gemeinschaft, UBG) – mit und blieb bis zu seinem Tod 1962 ihr Vorsitzender. Harald Scheucher ist ebenfalls seit Jahren Mitglied des Vorstandes der *Ulrichsberggemeinschaft* und hielt so wie der Vater in seiner Funktion als Bürgermeister von Klagenfurt (1997-2009) seine schützende Hand über diese. Harald Scheucher erinnerte bei seiner Festrede 1999 daran, dass es sein Vater gewesen sei, der das 20 m hohe Kreuz errichten ließ. Daher sehe er den Berg als ein Stück Erbe, das er mit Zähnen und Klauen verteidigen würde.

Der Ulrichsberg selbst gehört zum Privatbesitz der „Grafen“-Familie Goess, für die es eine Selbstverständlichkeit ist, die *Ulrichsberggemeinschaft* in ihren Anliegen zu unterstützen und an den Feierlichkeiten teilzunehmen. Leopold „Graf“ Goess trat 1939 in die deutsche Wehrmacht ein und verbrachte die Zeit bis zum Kriegsende 1945 an der Front. Nach sechs Jahren Militärdienst und dreimonatiger Kriegsgefangenschaft durfte er sich zu den „glücklichen Heimkehrern“ zählen. Schon in den frühen 1950er Jahren un-

terstützte Leopold Goess die Errichtung der, von Blasius Scheucher propagierten, Gedenkstätte und wurde auch Mitglied der *Ulrichsberggemeinschaft*. Als Besitzer des Ulrichsbergs stellte er, während die Kampagne der Gesellschaft noch unter dem Motto „Das Zollfeld ruft!“ lief, die Kuppe des Berges für die Errichtung eines „Ehrenhains“ zur Verfügung. Selbstredend nahmen im Jahr 1959 die „Grafen“ Leopold und Johann Zeno Goess mit ihren Familien an der Feier zur Einweihung der *Ulrichsberg-Gedenkstätte* teil. Auch 2005, in seinem letzten Redebeitrag am Ulrichsberg, betonte der kurz darauf verstorbene Leopold Goess, dass seine Familie – die gleich mit drei Generationen angetreten war – auch in Zukunft ihren Beitrag dazu leisten werde, dass die Kuppe des Berges für die Gedenkstätte zur Verfügung steht. Im diesem Sinn trat Peter Goess, der schon über Jahre hinweg seinen Vater unterstützte und bei den Feierstunden des Öfteren die Grußbotschaften der Hausherrn überbrachte, endgültig seine Nachfolge an. Auch er ist Mitglied der *Ulrichsberggemeinschaft*.

Heimatliebe, Ehre, Treue und soldatische Tugenden im geeinten Europa der Völker

Schon in den frühen 60er Jahren – insbesondere zur 5-Jahres-Feier 1964 – war es der *Ulrichsberggemeinschaft* ein Bedürfnis nicht nur die „Landjugend“ sondern auch die „studierende und die arbeitende Jugend“ zur Mitarbeit zu bewegen [nach Rencher, 1999, Anm.]. In der 1999 erschienenen *Ulrichsbergdokumentation* wird unter dem Titel „Großveranstaltung 1964 auf dem Ulrichsberg – Jugend eingebaut“ bereits die erfolgreiche Jugendarbeit gefeiert. Ein besonderes Anliegen der *Ulrichsberggemeinschaft* ist es der Jugend jenes Gedankengut zu vermitteln, das zur Errichtung des Kreuzes geführt hat: „Kameradschaft, Pflichttreue und Heimatliebe bis zum Tod!“ Somit gehört es selbstverständlich zur erzieherischen Jugendarbeit der verweichlichten Jugend klar zu machen, dass die soldatischen Tugenden die wahren Werte sind. Daher kommt es auch nicht von ungefähr, dass zur soldatischen Traditionspflege gegründete Verbände, allen voran die *Kameradschaft IV* (KI V), ein Zusammenschluss ehemaliger (Waffen-)SS-Männer, die *Ulrichsberggemeinschaft* dominier(t)en.

In diesem Sinne wandte sich Kamerad Walter Flucher [in den 1960er Jahren stellvertretender Obmann der UBG, Anm.] 1968 an die Jugend und sagte sinngemäß: „Das Opfer, das ein Mensch in der Erfüllung seiner beschworenen Pflicht bringt,

darf nicht vergessen werden. Treue und Tapferkeit, Einstehen für den Nächsten muss an die Jugend herangeführt werden, denn sie ist berufen, einmal das Schicksal der Heimat in die Hände zu nehmen. Dieses Vermächtnis soll der Ulrichsberg weitergeben.“ Die an den Feierlichkeiten teilnehmende Jugend hat die Botschaft durchaus verstanden und erfreute die Feiernden ihrerseits mit Grußbotschaften wie zum Beispiel bei der Feierstunde 1983: „Wir Jungen haben die Aufgabe, an dem vereinten Europa weiterzubauen, dessen Grundstein jene gelegt haben, deren auf dem Ulrichsberg gedacht wird, und das Erbe zu übernehmen und zu bewahren und es weiter zu tragen“.

Schon 1975 schlug Paul Rösch [Mitbegründer der UBG, Anm.] bei einer Rahmenveranstaltung zur Ulrichsbergfeier in die gleiche „Europa-Kerbe“ und meinte: „Wir alle hier, die Daheimgebliebenen und unsere gefallenen Kameraden, bildeten einstens die Europaarmee im Kampf gegen den Kommunismus“. Ebenso 1978 der damalige Landesrat Ferrari-Brunnenfeld, der in seiner Festansprache unter anderem hervorhob, dass die „ehemaligen Soldaten die zielstrebigsten Vorkämpfer für ein vereinigtes Europa waren“ und alle dazu aufforderte, „unermüdlich für die Verteidigung von Recht und Ordnung sowie für Frieden und Freiheit in Europa anzutreten“. Auch Jörg Haider (pB! Albia Bad Ischl, aB! bzw. J! Silvania Wien) fand sowohl 1985 als auch 1995 ähnliche Worte für die SS-Traditionsverbände, allen voran für die Mitglieder der *Kameradschaft IV*: „Ihre Opfer sollen nicht umsonst gewesen sein! Ohne Ihren [meine lieben Kameraden, Anm.] Opfermut gäbe es heute nicht jene Freiheit im westlichen Europa, die für viele schon so selbstverständlich geworden ist.“ Und an der Entwicklung Europas werde deutlich, dass die „Grundlage von euch für Frieden und Freiheit gelegt wurde.“ Solche Wortspenden knüpfen nahtlos an die Selbstdarstellung der Nationalsozialist_innen an, erklärte doch Propagandaminister Joseph Goebbels in einer Rede am 18. Februar 1943: „Die deutsche Wehrmacht und das deutsche Volk allein besitzen mit ihren Verbündeten die Kraft, eine grundlegende Rettung Europas aus dieser Bedrohung [dem Bolschewismus, Anm.] durchzuführen.“

Die Zeitung der damaligen FPÖ *Kärntner Nachrichten* treibt 1985 diese Form der Geschichtsfälschung auf die Spitze: „In der Waffen-SS war das vereinigte Europa schon verwirklicht. [...] Alle Freiwilligen der Waffen-SS sind für ein vereinigtes Europa gleichberechtigter Völker einge-

treten.“ Eine ungeheuerliche Behauptung: Das nationalsozialistische System der völkisch und rassistisch motivierten Ausrottung und des organisierten, industriellen Völkermordes, das System der Zusammenzwingung Europas unter deutsche, „arische“ Herrschaft, wird zum Vorläufer von EU-Europa umgelogen!

Am 1. Oktober 1994 wird durch die Enthüllung des EUROPASTEINES der Ulrichsberg zur *Europagedenkstätte* erklärt. Norbert Rencher weihte den Stein unter anderem mit folgenden Worten ein: „Männer aus allen europäischen Ländern haben die Notwendigkeit erkannt, für ein Europa ohne Kommunismus zu kämpfen. [...] Hier auf dem Ulrichsberg – in dieser europäischen Gedenkstätte – haben diese Kriegsoffer zusammen mit allen Toten der beiden letzten Kriege, des Kärntner Abwehrkampfes und allen Opfern, die hilflos Gewalt erlitten, eine würdige Ruhestätte gefunden. Die Ulrichsberggemeinschaft bekundet mit diesem Werk die geistige Verbundenheit der Vergangenheit in eine gute Zukunft für die nachfolgenden Generationen in einem einigen Europa. [...] Glaubt mit uns an ein Europa der Vaterländer“. Dieser Europagedanke fällt auf fruchtbaren (jungen) „Blut und Boden“.

Die Wichs(ER) – das Verbindungs-Unwesen

Seit 50 Jahren spielt die Teilnahme von „in ihrer attraktiven Wichs zur Feierstunde angetretenen Studentenverbindungen, die zusammen mit den vielen „Alten Herren“ und den Fahnen den Besuchern des Ulrichsbergs einen so erfreulichen Anblick bieten“ [nach Rencher, 1999, Anm.], bei der Ulrichsbergfeier eine zentrale Rolle. Obwohl die Burschenschaften in den 1980er Jahren mit wesentlich größeren Abordnungen bei der Ulrichsbergfeier vertreten waren, ist ihre Teilnahme bis heute eine kontinuierliche. Zu den Aufgaben der in voller Wichs antretenden, Abordnungen, gehört vor allem das Stellen von Ehrenspalieren an der zentralen Kranzniederlagestelle. Gleichzeitig bietet sich die Möglichkeit die Kontakte mit den „Alten Herren“ zu pflegen und zu intensivieren.

Kamerad Peter Mussi (pB! Tauriska Klagenfurt), der seit den 1990er Jahren ein Funktionär der *Ulrichsberggemeinschaft* ist und schon damals speziell mit der Jugendarbeit betraut wurde, fungiert bis heute als Repräsentant der Korporationen und erfreut die Feierstunden immer wieder mit Gedichten von Schiller oder seinen eigenen Kreationen: [...], „Wem Heimkehr



aus dem Krieg beschieden, der lässt als Dankeschön es walten und jenen, die im Krieg gefallen, verscharrt in irgendwelchen Senken, ist dieses Kreuz heute vor allem erbaut zum ewigen Gedenken. Es preise Gott, sei ihm zu Ehren, was wir vollbracht, vollbrachte er, es soll den Heimatsinn uns nähren, damit mit ihm, ist Mensch nie leer.“ [...] Der Dunstkreis von Peter Mussi reicht jedoch weit über seine Dichtkunst und seine Teilnahme an den jährlichen Kärntner Feierstunden (Ulrichsbergfeier, Kärntner Volksabstimmung...) hinaus. So war er 1982 Vorsitzender des *Österreichischen Pennäler Rings* (ÖPR) und somit bei zahlreichen Veranstaltungen des ÖPR in zentraler Funktion tätig: 1981 fand der 12. *Burschentag* in Schärding, auf dem erstmals ein „Farbenball“ veranstaltet wurde, unter dem Vorsitz von Peter Mussi statt, ebenso die *Burschentage* 1985 in Ried und 1987 in Klagenfurt/Celovec.

Neben dem *Mittelschülerkartellverband* (MKV) finden sich die schlagenden Burschenschaften pB! *Arminia* Klagenfurt, die TV! *Hollenburg* Ferlach, der das Bekenntnis zu den Wahlsprüchen „Kärnten frei und ungeteilt“ und „In Treue fest“ sowie zur „deutschen Kultur und Volksgemeinschaft eine Verpflichtung ist“, und die *Landsmannschaft Kärnten* unter dem *Heimkehrerkreuz* ein. Zudem befinden sich unter den Besucher_innen immer wieder Vertreter der aB! *Eisen* Klagenfurt, der pB! *Arminia* Villach und der Wiener Burschenschaften aB! *Silesia*, aL! *Kärnten zu Wien*, der auch Herbert Haupt angehört – er

hielt 1995 als 3. Nationalratspräsident (FPÖ) die *Festrede* – der aV! *Wartburg* und des *Wiener Koperationsringes* (WKR). Offensichtlich findet jedoch ein reger Wichtausch statt, so dass mancher Burschi gar nicht weiß, für welche Verbindung er die Ehre hochhält.

Erwähnenswert ist, dass Friedl Tragauer, der einer der Hauptinitiatoren für die Gründung der TV! *Hollenburg* Ferlach war und 1966 dem frisch gegründeten Verein *pennale Technische Verbindung Hollenburg* als Obmann vorstand, auch als Beirat der *Ulrichsberggemeinschaft* fungierte. Außerdem ist der derzeitige ÖPR Vorsitzende Udo Guggenbichler sowohl Mitglied der TV! *Hollenburg* Ferlach als auch der aB! *Albia* Wien, der SV *Gothia zu Meran* und der aB! *Arminia* Graz, die sich noch heute in Ehrfurcht vor Ernst Kaltenbrunner – als einer der Haupttäter des NS-Vernichtungswerkes in Nürnberg hingerichtet – verneigt. Ernst Kaltenbrunner trat 1921 der *Arminia* bei, übernahm 1937 das Oberkommando über die österreichische SS und war maßgeblich an der Verfolgung und Ermordung tausender österreichischer Jüdinnen und Juden beteiligt.

Im Jahr 2009 war Udo Guggenbichler Sprecher des Ballausschusses des WKR und ist Bezirksparteiobmann der FPÖ in Wien Währing. Während der Versuch Heinz-Christian Straches (pB! *Vandalia* Wien) seine „Paint-Ball-Spiele“ alias „Wehrsportübungen“, an denen er in seiner Jugend teilgenommen hat, am Rande eines „Pennälertreffens“ anzusiedeln noch

einen öffentlichen Widerspruch seitens Udo Guggenbichlers provozierte, posiert er seit dem Frühjahr 2009 mit HC Strache auf Wahlplakaten.

Die *Ulrichsberggemeinschaft* sieht die Teilnahme der Burschenschaften natürlich in einem etwas anderen Licht. So meinte Leopold Guggenberger 1998 anlässlich der ökumenischen Weihe der wiederhergestellten *Ulrichsberg-Gedenkstätte*: „Band, Mütze, Schläger und historische Wischen sind die äußeren Zeichen der jungen Studierenden verschiedener Richtungen. Sie pflegen die Tradition des Kampfes der Studenten um Freiheit und Demokratie bis heute. Sie waren es auch, die wie Theodor Körner⁽¹⁾ im Kampf gegen Tyrannen ihr Leben hingaben. [...] Ich danke unserer studierenden Jugend, deren Zukunft nur in einem geeinten Europa liegt, für ihr ständiges Bekenntnis und ihre Treue.“ Dieser völlig verquere Bezug, ist wohl als ein Versuch zu verstehen, die Burschenschaften in die Tradition der bürgerlichen-demokratischen Revolution zu stellen, gegen deren liberale, demokratische Position die *Urburschenschaft* ja gerade gegründet wurde. Zudem steht im Mittelpunkt burschenschaftlichen Selbstverständnisses ein völkisches Menschen- und Weltbild, wie es im Zusammenhang der deutschen „Befreiungskriege“ gegen die Heere Napoleons (1813/14) entworfen wurde.

Bereits um 1890 befanden sich unter den Aktiven der „deutschen“ Burschenschaften Österreichs keine jüdischen Studenten



ten mehr, und vor allem österreichische Burschenschaften versuchten den „Arierparagraphen“ durchzusetzen. Selbst nach 1945 verteidigten einige österreichische Burschenschaften den „Arierparagraphen“ – „Nichtdeutsche und Juden haben in einer Burschenschaft keinen Platz!“ Im Gegensatz zu dem von korporierter Seite verbreiteten Mythos, dass die Burschenschaften 1938 zwangsweise aufgelöst worden seien, steht das Faktum, dass nahezu alle Verbindungen die Machtübergabe an die Nationalsozialist_innen begeistert begrüßten. Bei den 1938 verbotenen *Korporationen* handelte es sich nicht um Burschenschaften, sondern um katholische und liberale Verbindungen. Hingegen lösten sich die österreichischen Burschenschaften mehrheitlich freiwillig und feierlich selbst auf und gliederten sich zum Großteil als *Kameradschaften* in den 1926 gegründeten *Nationalsozialistischen Deutschen Studentenbund* (NSDStB) ein. Viele Burschenschafter wurden NSDAP-Mitglieder und übernahmen, so wie der bereits erwähnte Ernst Kaltenbrunner, Führungsrollen innerhalb der SA und SS.

Deutsch-Kärntner Heimat der „Leitkultur“

In Anbetracht der über die Jahre sinkenden Teilnehmer_innenzahlen und des bald endgültigen Aussterbens der „Erlebnisgeneration“ waren und sind die Proponent_innen der Ulrichsbergfeierlichkeiten gezwungen der nachkommenden Generation, die ja schließlich das Erbe

weiter tragen soll, auch andere Werte zu vermitteln. Dafür bieten sich die Begriffe „Heimat“, „Volk“ und „Kultur“ geradezu an und fallen nicht nur bei der rechten deutsch-kärntner Jugend auf fruchtbaren Boden. Auch der Mythos des so genannten *Kärntner Abwehrkampfes* (1918-1920) gegen den „slawischen Aggressor“ wird immer wieder bedient. Vergessen ist, dass nach dem Zerfall der k.u.k. Monarchie der Grenzkonflikt zwischen Kärnten und dem neu gegründeten *SHS Staat* am 10. Oktober 1920 durch eine Volksabstimmung, bei der 59 Prozent der Kärntner_innen, unter ihnen viele slowenischsprachige Menschen, für den Verbleib Südkärntens bei Österreich stimmten, beendet wurde. Von einem erfolgreich geführten Kampf kann, angesichts der militärischen Niederlage, nicht die Rede sein.

Im Herbst 2007 veröffentlichte der *Kärntner Abwehrkämpfer Bund* (KAB) ein 40-seitiges Pamphlet mit dem Titel „Jugend braucht Heimat“, gefördert von der Kärntner Landesregierung und mit einem salbungsvollen Vorwort des mittlerweile verstorbenen Kärntner Landeshauptmanns, Jörg Haider (pB! Albia Bad Ischl, aB! bzw. J! Silvania Wien). Die Broschüre macht es sich zur Aufgabe die deutsch-kärntner Jugend an ihre Pflichten im ewigen Abwehrkampf zu erinnern, also die Heimat zu verteidigen und die „deutsche Leitkultur“ zu bewahren. In Auszügen klingt das dann in etwa so: „Heimat bedeutet Gemeinschaft, die in guten und schlechten Zeiten zueinander steht – nicht Klassenkampf, nicht Generationenkampf,

nicht Geschlechterkampf. Gerade die Jugend sucht die rechten Wege, sucht Wahrheit und Sinnggebung. Immer mehr erkennt die junge Generation die Bedeutung eines Wertegutes, das Halt bietet in einer gerade für die Jugend schwierigen Zeit. Die zerstörenden Kräfte von Außen und von Innen, welche unsere Werte, und da besonders Volk und Heimat, zu vernichten suchen, haben Lügengebäude und Scheinwelten aufgebaut. Die Jugend erkennt trotz negativer Indoktrinierung in den Medien und selbst in den Schulen, die Fragwürdigkeit solcher Einflüsse und wendet sich wieder den guten Traditionen zu. [...] Heimat ist ein unschätzbare Wert, der nur in Verantwortung gelebt werden kann. Aus der stolzen Geschichte, der Tradition und der Kultur des Landes muss die Jugend die Kraft schöpfen, um das Erbe ihrer Väter und Vorväter zu pflegen, erhalten und zu leben. [...] Um unsere angestammte deutsche Kultur zu bewahren, andere Kulturen und Denkweisen zu erhalten, muss sich auch die Jugend einbringen, um den kulturellen Reichtum unserer Heimat in seiner Vielfalt zu erhalten. Wir brauchen keine Verschmelzung der Kulturen, auch nicht in den Regionen, keinen Multikulti-Einheitsbrei. Der Leitkultur eines Landes haben sich die anderen Kulturen unterzuordnen.“ Zudem werden mit Aussagen wie „Tito-kommunistische und Kärntner Partisanen kämpften nie für Österreich, sondern für den Anschluss Südkärntens an Jugoslawien“ oder „Die während des zweiten Weltkriegs ausgesiedelten Slowenen, die nach dem Kriegsende alle wieder nach Kärnten



zurückkehren konnten und ihre Höfe wohlbestellt zurück erhalten haben, wurden mehrmals durch das Land Kärnten und die Bundesregierung finanziell entschädigt. Keine Entschädigung dagegen gab und gibt es für jene Personen, deren Familienangehörige von den Tito-Partisanen verschleppt und ermordet wurden“ anti-slowenische Ressentiments geschürt.

Die Autor_innen können sich nicht des Eindrucks erwehren ähnliche Aussagen in den Reden bei den Ulrichsbergfeiern gehört zu haben. Kein Wunder, ist doch der KAB ein Gründungsmitglied der UBG und bis heute in dieser stark vertreten, und hielt doch Fritz Schretter, der Landesobmann des KAB, 2006 die Festrede.

[Neo]Nazis auf Reisen

Seit Jahren bietet das Ulrichsbergtreffen und das dazugehörige Rahmenprogramm, speziell der *Krumpendorfabend*, den Jungen eine ideale Gelegenheit den Erlebnisberichten der Alten zu lauschen, sie persönlich kennen zu lernen und ihnen einmal – wenigstens einmal (!) – noch die Hand zu schütteln bevor sie (endlich) das Zeitliche segnen. Umgekehrt kann die Erlebnisgeneration ein letztes Mal ihre Botschaft an die Jugend weitergeben und beispielgebend zur zukünftigen „Völker-

verständigung“ beitragen. So setzt jedes Jahr im Herbst in freudiger Erwartung der Ereignisse eine rege Reisetätigkeit sowohl innerhalb Österreichs als auch aus dem (europäischen) Ausland in Richtung Kärnten/Koroška ein.

Neben der notorischen Anwesenheit von Burschenschaftlern ist es vor allem der *Ring Freiheitlicher Jugend* (RFJ), der sich als Vertretung des nachwachsenden rechtsextremen Milieus am Berg hervorut. Durch personelle Verquickungen, das heißt die Mitgliedschaft der RFJ-Kader in Burschenschaften, kann hier jedoch keine Trennlinie gezogen werden. Unter den in voller Wuchs angetretenen Burschenschaftlern wurden zum Beispiel Thomas Sitter (pC! Arminia Klagenfurt), der geschäftsführende Landesobmann des RFJ Kärnten und Christian Sitter (pC! Arminia Klagenfurt, aB! Eisen Klagenfurt), der eine führende Funktion in der Landesgruppe Kärnten des *Ring Freiheitlicher Studenten* (RFS) hat, gesichtet. Als 2007 das Mahnmal am Ulrichsberg durch ein paar Filzstiftsprüche verziert wurde, schrieb der Kärntner RFJ Obmann Christoph Töffler flammende Pamphlete gegen diesen Ausdruck des Sittenverfalls und der Verrohung. Christoph Töffler, eine Nachwuchshoffnung der FPÖ, nannte im April 2007 in einem Gastkommentar in der neonazis-

tischen *Deutschen Stimme*, die österreichische Polizei und Justiz „Bluthunde des Staates“ die arme „Deutschtumsbekenner“ hetzen würden. Schon im Februar 2007 nahm er – wie er betont – als „Privatperson“ an einem Treffen der *Europäischen Nationalen Front* (ENF), einem Zusammenschluss von europäischen Neonazis und Neofaschisten unter der Ägide der *Nationaldemokratischen Partei Deutschlands* (NPD), im sächsischen Riesa teil.

Der von der Republik Österreich als Jugendorganisation einer im Parlament vertretenen Partei (FPÖ) mit jährlich rund 160.00 Euro Steuergeld co-finanzierte RFJ steht immer wieder im Zentrum massiver Kritik. Neben personellen Überschneidungen mit dem neonazistischen *Bund Freier Jugend* (BfJ) und der Teilnahme an Veranstaltungen des BfJ, wurde der steirische RFJ-Landesobmann rechtskräftig wegen Verhetzung verurteilt. Der RFJ fordert die Abschaffung des NS-Verbotsgesetzes und die einzelnen Landesgruppen veröffentlichen immer wieder antisemitische und rassistische Texte auf ihren Homepages, z.B. Sebastian Aigners Stammtischrede, in der er beklagt, dass der „Umerziehung“ sogar die „volkstreuere Jugend“ zum „Opfer“ gefallen ist und [...], „diese systematische Umerziehung ist nicht von Heute auf Morgen entstanden, sondern hat sich

über die Jahrzehnte, heimlich in unseren Alltag eingeschlichen. [...] Der Hip-Hop ist mit Sicherheit nicht zufällig entstanden, sondern er ist ein willkürlicher Feldzug von Amerika ausgehend, um nicht nur die österreichische Kultur, sondern alle Kulturen in Europa systematisch auszurotten. [...] Nebenbei bemerkt sind alle diese Musikrichtungen [Hip-Hop und Jazz, Anm.] negroiden Ursprungs.“

Im Jänner 2007 protestierten die Innsbrucker RFJ-Kader Patrick Haslwanter und Paul Pilgermair, der seine Gesinnung schon in seiner E-mail-Adresse *alpenfestung* ausdrückt, gegen die Schließung des Neonazi-Treffs *Triple Seven 21* in Innsbruck. Die Schließung des Naziskinlokals sei [...] „nichts anderes als ein weiterer Schlag gegen die ‚rechte Szene‘ in Innsbruck [...] nichts anderes als Gesinnungsterror“. Jede „Gesinnung“ brauche „einen Ort“, so die beiden Jungfreiheitlichen. Auch 2009 sorgten einmal mehr Tiroler RFJ-Kader für Aufregung: Daniel Pichler, auch Autor in der rechtsextremen *Aula*, und Thomas Maran behaupteten in einem für kurze Zeit auf der Webseite des RFJ-Tirol zu lesenden Hetzartikel, Israel würde einen „Vernichtungskrieg gegen die Palästinenser“ führen. Die beiden Jungfreiheitlichen fühlen sich an die Rhetorik und die Verbrechen der Nazis erinnert und wenden sie gegen deren Opfer und ihre Nachkommen, etwa indem sie ihnen eine „Endlösung der Palästinenserfrage“ vorwerfen. Der zionistische Traum einer jüdischen Heimstatt in Palästina sei bloß eine „Wahnidee“ gewesen, Theodor Herzl ein „schwarze[r] Prophet“ des „Grauens“, Israel sei heute eine „mittlerweile zur Atommacht angewachsene Siedlerkolonie“, ein „jüdische[s] Apartheidregime“, das sich durch „Tyrannei und Mordlust“ auszeichne. Pichler und Maran behaupten weiter, „die jüdischen Landnehmer“ würden „vor den Augen der tatenlosen Weltöffentlichkeit Menschheitsverbrechen“ begehen, „welche ihresgleichen suchen“. Nicht minder antisemitisch ist der Hinweis auf einen – entsprechend der ihnen unterstellten unheimlichen Machtfülle – besonderen Status der Jüdinnen und Juden: „Was bei jedem anderen Volk zu jeder anderen Zeit als Völkermord und Kriegsverbrechen gelten würde, gilt bei den jüdischen Besatzern dank ‚special relationships‘ (siehe USA) als ‚Selbstverteidigung‘“. Eine derartige Hetze ging sogar dem Tiroler FPÖ-Obmann Gerald Hauser zu weit. Er forder-

te den RFJ-Landesobmann und Sekretär im FPÖ-Landtagsklub Partrick Haslwanter dazu auf, sich von den beiden zu trennen und dieser distanzierte sich daraufhin von den Kameraden.

Sebastian Ploner (aB! Olympia Wien, RFJ Vorstandsmitglied in Wien) und Marcus Vetter (Wiener RFJ Landesobmannstellvertreter, RFJ Bundesvorstand) bestellten beim neonazistischen *Aufruhr-Versand* offensichtlich diverse Kampfschriften wie „White Power“ und NS-Literatur sowie CDs von NS-Bands wie Weiße Wölfe („Unsere Antwort ist Zyklon B“). Diese beiden rechten Recken holte sich der rechtsextreme Martin Graf (aB! Olympia Wien), der mehr als umstrittene derzeitige 3. Nationalratspräsident (FPÖ), als Helfeshelfer in sein Parlamentsbüro. Im Juni 2009 war Sebastian Ploner an einem Angriff auf die Teilnehmer_innen einer von der *Sozialistischen Jugend* (SJ) in Wien organisierten korporationskritischen Stadtführung beteiligt. Sieben Vermummte warfen Eier und skandierten den beliebten Neonazi-Kampfruf „frei sozial, national“. Nach dem Angriff meinte der FPÖ-Nationalratsabgeordnete Christian Höbart (pB! Tauriska, Klagenfurt), ein Bundesbruder von Peter Mussi, in einer Aussendung: Nicht der Angriff der verummten Rechtsextremen, sondern die Führung zu den Burschenschaftshäusern sei eine „mensenverachtende Aktion“ gewesen.

Eine weitere Verbindung zu rechtsextremen Organisationen stellte zumindest vorübergehend Benjamin Kropfisch, der gleichzeitig Schriftführer des RFJ und Landesobmann und Finanzreferent der *Nationalen Volkspartei* (NVP) in Kärnten ist/war, dar. Ob die dadurch ausgelöste Irritation seitens des RFJ tatsächlich personelle Konsequenzen hatte, bleibt aufgrund des unaktuellen Internet-Auftritts des RFJ Kärnten (letzte Aktualisierung 2007) und der derzeitigen Umstrukturierung der Kärntner NVP unklar. Die von Robert Faller, dem begnadeten Denker und Schreiber der ehemaligen *Kameradschaft Germania*⁽²⁾, gegründete NVP versuchte bei den im September 2009 anstehenden oberösterreichischen Landtagswahlen anzutreten, wurde aber von der zuständigen Wahlkommission nicht zugelassen. Im gültigen Programm der NVP findet sich eine Vielzahl an Merkmalen, wie völkisches Denken, ein biologisches Weltbild, ausgeprägter Nationalismus, Ablehnung der liberalen Parteiendemokratie, Volksgemeinschaftsdünkel, Bekenntnis zum deutschen Volk, Monokulturalität, Fremdenfeindlichkeit, Ethnozentrismus – um nur einige zu nennen – die diese Partei als rechtsextrem



Glatzköpfiger Nachwuchs vor der SS-Tafel

ausweisen. Bereits im Jahr 1997 beehrten laut Bundesverfassungsschutzbericht der BRD 70 internationale Neonazis in Begleitung von Robert Faller Kärnten/Koroška mit ihrer Anwesenheit. Ihre Teilnahme an der Feierstunde am Ulrichsberg wurde jedoch durch Staatsschutzbeamten innen verhindert. Genauso wie es Berührungspunkte zwischen RFJ und BfJ gibt, bezog auch die NVP offene Position für den BfJ, dessen Führungskader sich 2008 vor einem Geschworenengericht wegen des Verdachts auf nationalsozialistische Wiederbetätigung verantworten mussten, jedoch freigesprochen wurden. Zudem besuchte im Jänner 2009 eine vierköpfige Delegation der NVP-Oberösterreich das Verlagshaus der Zeitschrift *Deutsche Stimme*, die vom NPD-Bundesparteivorstand herausgegeben wird.

Zahlreiche internationale Reiseberichte bezeugen in tiefer Ehrfurcht die erfolgreiche „Völkerverständigung“ beim Ulrichsbergtreffen. So erschien 2006 in der *Deutschen Stimme* ein Erlebnisbericht, in dem der Bremer NPD-Funktionär Henrik Ostendorf, maßgeblicher Drahtzieher im Netzwerk zwischen Freien Kameradschaften, NPD und Nazi-Hooligans, enthusiastische Worte für das Treffen „Europäischer Patrioten“ fand: „Es waren viele Vertreter der Erlebnisgeneration und viele ihrer Enkel zugegen. [...] Die interessantesten, ehrlichen Gespräche, die wir jungen Aktivisten mit den alten jung gebliebenen Soldaten, davon viele ehemalige Europäische Freiwillige [Code für SS-Männer, Anm.], führen konnten, der Austausch von unverfälschten Informationen machten dieses Wochenende zu einem Erlebniswochenende der besonderen Art.“ Auch die „Volkstreuen Kräfte aus Westsachsen“ stellen im Herbst 2007 einen Reisebericht ins Netz, in dem begeistert über die „Völkerverständigung“ zwischen Veteranen und jungen „Kameraden“ aus Belgien, Skandinavien, Frankreich, Italien und den USA am Ulrichsberg berichtet wird. Im Jahr 2008 erschien in einem einschlägigen Neonazi-Forum ein Erlebnisbericht von einem Kameradschaftsabend in einem mit „Ulrichsbergern“ gefüllten Gasthaus in Krumpendorf, „[...] wo sich ein inoffizieller Abend eingebürgert hat. Dort trifft man sich Jahr für Jahr um im Kameradenkreis alte und neue Kameradschaft zu üben. [...] Das ganze Gasthaus sang mit musikalischer Begleitung alte Soldatenlieder. Von *Westerwald* bis *Auf Kreta* [...] und so war der Abend ein schönes Zeichen von Kameradschaft über die Altersgrenzen hinweg.“

Im Jahr 2007 unternahm auch der *Voorpost* aus Belgien eine Reise nach Wunsie-

del, Braunau am Inn und zum Ulrichsberg. Der *Voorpost* ist eine internationale rechtsextreme Organisation, die vor allem in Belgien, aber auch in den Niederlanden und in Südafrika „Aktionsgruppen“ hat. Der *Voorpost Flanders* hat sich 1976 von *Were Di*, einer Gruppe radikaler flämischer Nationalist_innen, abgespalten und entwickelte sich zu einer paramilitärisch organisierten, rechtsextremistischen Truppe. Seit seiner Gründung fordert der *Voorpost* den allgemeinen Straferlass für verurteilte SS-Kollaborateure, an den Soldatenfriedhöfen von SSLern werden Totenwachen abgehalten und in Totenreden die Tradition der SS glorifiziert. Zudem unterhält der *Voorpost* enge Kontakte zu Holocaust Leugnern wie Siegfried Verbeke.⁽³⁾

Unter den Gäst_innen aus Belgien befand sich 2007 mit Sandy Neel auch eine Vertreterin des *Vlaams Belang* (VB), der radikal völkisch-nationalistische und rassistische Positionen vertritt. Der Initiator und langjährige Chef des 1979 gegründeten *Vlaams Blok* (seit 2004 *Vlaams Belang*) war der flämische Nationalist Karel Dillen, der sich unter anderem für die Rehabilitierung der flämischen Angehörigen der Waffen-SS und die belgischen NS-Kollaborateur_innen einsetzte. Unmittelbar nach der Parteigründung kamen die VB-Kader fast ausschließlich aus den Vorfeldorganisationen *Vorpoost*, *Were Di*, der 1983 verbotenen militanten Neonazigruppe *Vlaamse Militanten Orde* (VMO) und der *Volksunie*, die nach 1945 ihre Mitglieder sowohl aus nationalistischen Kreisen als auch aus

dem Pool der NS-Kollaborateur_innen schöpfte. Die 1971 geborene Sandy Neel – Aktivistin der *Nationalistischen Studentenvereinigting* (NSV) und Mitglied des VB – berichtet auf ihrer Webseite, ganz exklusiv mit einem Foto vor der im Ehrenhain angebrachten Gedenktafel, „Zum Gedenken an 5000 gefallene Freiwillige aus Flandern 1940 - 1945“ stolz von ihrem Besuch am Ulrichsberg.

Ein bizarrer Verein, der auf den Spuren des Nationalsozialismus wandelt und seit Jahren am Ulrichsberg auftaucht, ist die rechtsextreme und revisionistische US-amerikanische Militarist_innen-Vereinigung der *Sharkhunters*. Bereits 1990 finden diese als „Haijäger“ und einfach „Freunde der Marine, speziell der U-Boot Fahrer“ Eingang in die Annalen der *Ulrichsberggemeinschaft* [Rencher, 1999, Anm.]. Unter der Führung ihres Präsidenten, Harry Cooper, touren die Anhänger_innen dieser Gruppe von NS-begeisterten Waffennarren und -närinnen jährlich auf der Suche nach architektonischen Resten des Nationalsozialismus und traditionellen Gedenkveranstaltungen durch Europa. Harry Cooper gibt unumwunden zu, dass für seine Frau Reinhard Heydrich, der bei der *Wannsee Konferenz* 1942, bei der die „Endlösung der Judenfrage“ beschlossen wurde, den Vorsitz führte, der „Größte“ [„the greatest guy“, Anm.] ist. Die *Sharkhunters* behaupten 7.400 Mitglieder in 76 Ländern zu haben und waren auch 2008 wieder mit einer 18-köpfigen Abordnung am Ulrichsberg



Bundesheerspalier für die ehem. Freiwilligen SS aus Flandern



Bundesheer bei der Kranzniederlage vor der Tafel der Ritterkreuzträger

vertreten unter ihnen abstruse Personen wie Jason Bulkeley mit Hitlerbart und geradezu besessen von Hitlers Geliebter, Eva Braun, von der er angeblich sogar einige Kleider sein Eigen nennt. Die auf der Homepage der *Sharkhunters* veröffentlichten Reiseberichte und Fotos bezeugen ihre Begeisterung für den persönlichen Kontakt mit SS-Veteranen, für den das Ulrichsbergtreffen und der *Krumpendorfabend* einen idealen Rahmen bieten. Die ebenfalls auf der Homepage angeführte Namensliste verstorbener Kameraden, die in Ehre gehalten werden – und die vor allem Harry Cooper persönlich kennen gelernt hat – liest sich zum Teil wie ein „who is who“ von ehemaligen Mitgliedern der (Waffen-)SS. Auch für 2009 kündigen die *Sharkhunters* wieder eine Tour zum Ulrichsbergtreffen an und verweisen speziell auf die Abende mit den Veteranen.

Der Generationswechsel ist vollzogen

Während noch vor wenigen Jahren der Besucher_innenstrom zum Großteil aus Ehemaligen der Erlebnisgeneration und deren Freund_innen bestand, umfasst

dieser heute verschiedene Einzelpersonen und Organisationen, die ein weites politisches Spektrum von kaum verhülltem Neonazismus über Rechtsextremismus bis zum kulturellen Deutschnationalismus abdecken. Die Alten haben ihre Mission erfüllt: (Junge) Neonazis vereint mit den schlagenden Burschenschaften haben das Erbe unter dem Stahlkreuz angetreten.

Fußnoten

1) Bezug genommen wird hier auf den Schriftsteller und Dichter Carl Theodor Körner (1791-1813), der im Lützowsches Freikorps gegen Napoleon kämpfte, nicht auf den ehemaligen österreichischen Bundespräsidenten. Weitere Infos zur Person unter: [http://de.wikipedia.org/wiki/Theodor_Körner_\(Schriftsteller\)](http://de.wikipedia.org/wiki/Theodor_Körner_(Schriftsteller))

2) Berühmt geworden ist Robert Faller durch seine korrekte „teutsche“ Sprache und seine geistreichen Kommentare zur Linken, z.B. „Wenn man ein Schwein tritt, schreit es!“ Weitere Infos zur Person und zur KS Germania mit Hilfe der Volltextsuche zu finden auf der Webseite des Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes (DÖW) <http://www.doew.at> z.B.: Kameradschaft Germania ist neonazistisch. Eine Stellungnahme des DÖW, Juli 2002.

http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2002_07/germania.html
Neues von ganz rechts - März 2007. Faller wieder aktiv http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2007_03/faller.html

3) zu Siegfried Verbeke siehe: http://de.wikipedia.org/wiki/Siegfried_Verbeke

Literatur

*) Hans-Henning Scharsach, Kurt Kuch (2000): Haider – Schatten über Europa. Kiepenheuer & Witsch – KiWi – Verlag.

*) Heribert Schiedel (2007): Der Rechte Rand – Extremistische Gesinnungen in unserer Gesellschaft. Edition Steinbauer.

*) Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes (DÖW). Neues von ganz rechts – Jänner 2009. Nationale Volkspartei (NVP). http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2009_01/nvp_2.html

*) Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes (DÖW). Neues von ganz rechts – Juni 2009. Graf-Mitarbeiter unter rechtsextremen Angreifern. http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2009_06/re.html

*) Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes (DÖW). Ring Freiheitlicher Jugend. http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2009_01/rfj.html
http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/chronik/2003_12/rfj.html

*) Siegfrieds Köpfe. Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus an der Universität. Context XXI. Nr. 1/2002.

*) Völkische Verbindungen – Beiträge zum deutschnationalen Korporationsunwesen in Österreich. HochschülerInnengemeinschaft an der Universität Wien (2009).

*) Norbert Rencher (1999): Ulrichsberg-Dokumentation Nr. 1. Klagenfurt.

La Spezia Kriegsverbrecher-Prozesse - Mehr als symbolische Gerechtigkeit?

Am 13. Jänner 2007 – mehr als 60 Jahre nach dem schlimmsten Kriegsverbrechen von SS-Soldaten während des Zweiten Weltkrieges in Italien – endete der Marzabotto-Prozess vor dem italienischen Militärgericht in La Spezia mit der Verurteilung zehn ehemaliger Soldaten der *16. SS-Panzergranadier-Division Reichsführer SS* wegen mehrfachen Mordes an Zivilist_innen zu lebenslangen Haftstrafen. Sieben weitere Angeklagte wurden freigesprochen, darunter der ehemalige österreichische SS-Offizier Herbert H. Die heute weit über 80-jährigen Verurteilten waren weder beim Prozess noch bei der Urteilsverkündung anwesend, haben bisher die Haft nicht angetreten und werden dies wahrscheinlich auch nie tun müssen. Die Verurteilten sind nach Angaben des Gerichts: Paul Albers, Josef Baumann, Hubert Bichler, Max Roithmeier (†2009), Max Schneider, Heinz Fritz Traeger, Georg Wache, Helmut Wulf, Adolf Schneider, Kurt Spieler. Am 26. Juni 2009 – mehr als zwei Jahre später – wurden fast alle der Verurteilten für das Massaker an Zivilist_innen in der Gemeinde Fivizzano ein zweites Mal zu lebenslanger Haft verurteilt.

Nazi-Massaker in Italien am Beispiel Marzabotto

In Österreich und Deutschland ist eher wenig über die Geschichte der Besetzung in Italien von 1943 bis 1945, über die Verfolgung und Deportation der jüdischen Bevölkerung und der Mitglieder des antifaschistischen Widerstands, deren Ermordung in Konzentrationslagern und von der Verschleppung zur Zwangsarbeit, von den Massakern an der Zivilbevölkerung bekannt.

Der Terror gegen Zivilist_innen, die angeblich Partisan_innen unterstützten, hatte System. Schon kurz nach dem Überfall auf die Sowjetunion im Sommer 1941 hatte Hitler in seinem berüchtigten Kommissarbefehl als Sühne für „ein deutsches Soldatenleben“ die Todesstrafe für 50 bis 100 „Kommunisten“ angeordnet. Ende 1942 bestimmte Hitler im sogenannten „Bandenbekämpfungsbefehl“ das rücksichtslose Vorgehen „auch gegen Frauen und Kinder“. Diese Mordbefehle fanden 1944 auch im ehemals verbündeten Italien ihre Entsprechung. Verantwortlich dafür war Hitlers treuer Gefolgsmann, Albert Kesselring, der in einer Vielzahl von Erlassen seine Soldaten zum rigorosen

Vorgehen ermunterte und ihnen Straffreiheit zusicherte. Im Juni 1944 ordnete er explizit bei Attacken gegen deutsche Soldaten die Erschießung „aller männlichen Personen“ von mindestens 18 Jahren an. Die Eskalation der Gewalt durch Kesselrings Befehle war eine Vorbedingung für die Massaker an der Zivilbevölkerung. Sie machte den einfachen Soldaten zum Handlanger eines verbrecherischen Krieges.

Die Gräueltaten, zusammengefasst als Massaker von Marzabotto, die 2007 in La Spezia verhandelt wurden, ereigneten sich zwischen dem 29. September und dem 5. Oktober 1944. Der Ausdruck Massaker von Marzabotto ist zwar in den allgemeinen Sprachgebrauch eingegangen, umfasst aber im Detail, was an zahlreichen Orten der Gemeinden von Marzabotto, Monzuno und Grizzana geschah. Unter dem Vorwand italienische Partisan_innen der *Stella Rossa*-Gruppe zu verfolgen, durchkämmten Einheiten der *16. SS-Panzergranadier-Division Reichsführer SS* (und der deutschen Wehrmacht und zum Teil Milizen der faschistischen italienischen *Schwarzen Brigaden*) die gesamte Region. Bei dieser Strafaktion unter der Führung von Walter Reder, der die Anweisung gab, unterschiedslos auf alle Personen zu schießen, ermordeten die Nazi-Schergen 770 Menschen, fast ausschließlich Zivilist_innen, darunter auch 216 Kinder. Nach Darstellung der SS-Leute handelte es sich bei den Opfern des Massakers um „Banditen und Bandenhelfer“.

Der Name Marzabotto stand in Italien jahrzehntelang stellvertretend für die Morde und Gräueltaten, die während der deutschen Besetzung von 1943-1945 von Soldaten der Wehrmacht, der Waffen-SS, den Polizeieinheiten und ihren faschistischen italienischen Helfershelfer_innen an italienischen Zivilist_innen verübt wurden. Heute stehen in Italien etwa 250 Ortsnamen (Sant'Anna die Stazzema, Falzano di Cortona, Civitella, San Polo...) für mehr als 10.000 ermordete Zivilist_innen, an denen deutsche Truppen während der letzten beiden Kriegsjahre exzessive Grausamkeiten begangen haben.

Nachkriegsjustiz nicht opportun

Die unmittelbar nach 1945 stattfindende Nachkriegsjustiz verurteilte – beispielhaft für die schleppende Entnazifizierung – nur

zwei Kommandeure der für die Morde verantwortlichen SS-Division. Der Leiter der Strafaktion, SS-Sturmbannführer Walter Reder, wurde 1951 in Bologna zu lebenslanger Haft verurteilt, aber im Januar 1985 aus der Haft entlassen und in Wien als „letzter österreichischer Kriegsgefangener“ am Flughafen vom damaligen Verteidigungsminister Friedhelm Frischenschlager (AGV! Rugia zu Salzburg) feierlich mit Handschlag empfangen, was sogar in Österreich für einen Skandal sorgte. Walter Reder bezog seit dem als „Kriegssopfer“ eine Invalidenrente und starb 1991 in Wien.⁽¹⁾ Der zweite Kommandeur, General Max Simon, wurde 1947 vom britischen Militärgericht in Padua zum Tode verurteilt, aber bereits 1954 begnadigt. Nach seiner Entlassung wurde er wegen der Morde an Brettheimer Bürgern, die kurz vor Kriegsende die HJ entwapfen hatten, angeklagt. Der Urteilspruch aus erster Instanz (Freispruch, da die Kriegsgerichtsurteile formal korrekt gewesen seien) wurde vom Bundesgerichtshof aufgehoben. Beim Prozess zeigte er kein Schuldbewusstsein, er sagte: „Ich würde wieder genauso handeln.“ Kurz vor der erneuten Verhandlung seines Falles starb er 1961 an Herzversagen.

Der weit verbreitete Konsens, dass Walter Reder der letzte Kriegsgefangene und nicht ein verurteilter Kriegsverbrecher war, wurde auch von der *Ulrichsberggemeinschaft* geteilt, die bis zu seiner Begnadigung immer wieder vehement seine Freilassung forderte. Nicht unerwähnt soll bleiben, dass Ingomar Pust (1912-1998) – ein treuer Freund der *Ulrichsberggemeinschaft* – einen Artikel in der *Tiroler Tageszeitung* vom 12. September 1980 mit „Die Hyänen von Marzabotto“ betitelte. Ingomar Pust, eine der widerwärtigsten Figuren des österreichischen Journalismus, meinte mit den Hyänen nicht etwa die SS-Schlächter, die in der Gegend von Marzabotto hunderte Menschen bei der angeblichen „Vergeltungsaktion“ gegen die Partisan_innen-Gruppe *Stella Rossa* ermordeten: Nein, der Ewiggestrige mit dem inferioren Stil meinte die Nachkommen der Opfer, die den „anständigen“ Menschen, der „nur seine Pflicht getan“ habe, partout nicht aus der Kriegsgefangenschaft entlassen wollten [nach Christian Eder, Zeitschrift des Zeitgeschichtemuseums Ebensee, 1998, Anm.]. Auf der Gedenktafel an der Mauer des Friedhofs von Casaglia, einem Ort auf dem Monte Sole bei Marzabotto, steht mit Berechnung

gung: „Wie Hyänen durchstöberten sie die Büsche und Höhlen, um alle Spuren menschlichen Lebens auszulöschen.“

Dass auch auf italienischer Seite die Mühlen der Justiz langsam mahlen und die Ermittlungen erst Jahrzehnte später begannen, hat einen politischen Hintergrund. In Westeuropa und in der NATO war eine Einheit gegen den Ostblock gefragt und so befand es die Regierung in Rom, zusammen mit den Alliierten, nicht für opportun, die deutschen Kriegsverbrecher zu verfolgen, die Massaker wurden einfach totgeschwiegen. Auch in Deutschland und Österreich blieben die SS-Schergen unbehelligt. Die umfassende Aufarbeitung der Verbrechen begann erst nach 1994, als beim Militärtribunal in Rom ein verschlossener Schrank – der sogenannte *Schrank der Schande* – mit den

zeitgenössischen Ermittlungs- und Prozessakten gefunden wurde. Der Mazarbotto-Prozess in La Spezia begann schließlich erst im April 2006 und endete im Jänner 2007 mit einem Schuldspruch gegen zehn der Beteiligten. Laut Prozessurteil müssen alle gemeinsam die Prozesskosten zahlen und Entschädigungen von mehr als 10 Millionen Euro an die Überlebenden und Familienangehörigen der Opfer sowie an die Region Emilia-Romagna, die Provinz Bologna, die Gemeinden Marzabotto, Grizzana und Monzuno. Das Urteil hatte bisher keine Konsequenzen, alle zu lebenslanger Haft Verurteilten leben unbehelligt in Freiheit weiter. [Stand Februar 2009, Anm.]

Juristische Spitzfindigkeiten

Das Militärtribunal La Spezia sieht die

Verurteilung der Täter nicht als symbolisch an: „Das Urteil zum Massaker auf dem Monte Sole ist konkret und real. Nicht nur symbolisch. Es wird durchgesetzt werden mit allen zur Verfügung stehenden Rechtsmitteln“ [Andrea Speranzoni, Anwalt der Überlebenden und Angehörigen der Opfer in l'Unità 16.01.07]. Nach ihren Vorstellungen hat die Umsetzung des Urteils sowohl im Hinblick auf die Inhaftierung der Verurteilten als auch auf die Zahlung der Entschädigungen zu erfolgen.

Das durchzusetzen war und ist nicht einfach, denn die BRD weigert sich beharrlich, die in bisherigen Prozessen verurteilten Kriegsverbrecher an Italien auszuliefern oder diese in Deutschland zu inhaftieren und sie weigert sich auch Entschädigungen zu zahlen. Nur in seltenen Fällen mussten sich bisher in Italien

ODE AN KESSELRING

DU WIRST
KAMERAD KESSELRING
DAS DENKMAL HABEN DAS DU VON UNS
FORDERST
ABER WIR WERDEN ENTSCHIEDEN
MIT WELCHEN STEINEN ES GEBAUT WIRD

NICHT MIT DEN GESCHWÄRZTEN STEINEN
DER DURCH DEINE VERNICHTUNG GEQUÄLTEN
WEHRLOSEN DÖRFER
NICHT MIT MÖRTEL AUS DEM BODEN DER
FRIEDHÖFE
WO UNSERE JUNGEN GEFÄHRTEN
IN HEITERKEIT RUHEN
NICHT MIT DEM UNVERLETZTEN SCHNEE DER
BERGE
DIE DICH ZWEI WINTER LANG HERAUSFOR-
DERTEN
NICHT MIT DEM FRÜHLING DIESER TÄLER
DIE DICH FLIEHEN SAHEN

ABER MIT DEM SCHWEIGEN DER
GEMARTERTEN
NUR MIT DEM STEIN DIESES PAKTES
GESCHWOREN VON FREIEN MENSCHEN
DIE SICH FREIWILLIG VERSAMMELTEN
AUS WÜRDE NICHT AUS HASS
ENTSCHLOSSEN DIE WELT
VON DER SCHANDE UND DEM SCHRECKEN ZU
BEFREIEN

WENN DU HIERHER WIEDERKEHREN WILLST
AUF DIESEN STRAßEN
WIRST DU TOTE UND LEBENDE MIT DER
SELBEN VERPFLICHTUNG WIEDERFINDEN
EIN UM DAS DENKMAL GEDRÄNGTES VOLK
DAS HEUTE UND FÜR IMMER
WIDERSTAND HEIßT

Albert Kesselring (1885–1960), oberster Kommandant der deutschen Truppen während der deutschen Besetzung Italiens, dem 1947 wegen Kriegsverbrechen (Ardeatinische Höhlen, Marzabotto und andere schreckliche Massaker an Unschuldigen) der Prozess gemacht wurde, wurde zum Tode verurteilt. Das Urteil wurde in lebenslängliche Kerkerhaft umgewandelt. Aber 1952, angesichts seines „gravierenden“ Gesundheitszustandes, wurde er freigelassen. Zurück in der Heimat wurde er von bayerischen Neonazikreisen, deren aktiver Unterstützer acht Jahre lang blieb, wie ein Held und Triumphator empfangen. Kurz nach seiner Rückkehr besaß er die Unverfrorenheit, öffentlich zu erklären, dass er nichts zu bereuen habe, sondern im Gegenteil die Italiener ihm wegen seines Verhaltens während der achtzehnmönatigen Besatzungszeit dankbar sein müssten und eigentlich ihm zu Ehren ein Denkmal hätten errichten müssen.

Diese unverschämte und aggressive Äußerung beantwortete Piero Calamandrei (1889–1956), Jurist, Universitätsdozent und Mitbegründer der Verfassung, mit einer berühmten Inschrift geschrieben für einen Gedenkstein „der Schande“, aufgestellt im Innenhof des Rathauses von Cuneo und Zeichen des Protestes gegen die Befreiung des Naziverbrechers.

Quelle: „Sant' Anna di Stazzema – Jugend gestaltet Zukunft“

Verurteilte vor einem deutschen Gericht verantworten, wo sie auf milde Richter trafen. In der weit überwiegenden Zahl der Fälle wird ein Prozess erst gar nicht eröffnet.

Auch das Urteil im Mazarbotto-Prozess hat für die Täter bislang keine rechtlichen Folgen, denn der europäische Haftbefehl, der 2006 in deutsches Recht umgesetzt wurde, hat unter anderem die Einschränkung, dass der Verurteilte der Auslieferung zustimmen muss. Zudem ist die Rechtsprechung des italienischen Militärtribunals in Deutschland umstritten: Die italienischen Richter sehen die Schuld alleine durch die Zugehörigkeit zu der verantwortlichen Einheit als gegeben an. Das deutsche Recht fordert einen individuellen Schuldnachweis und in den meisten Fällen reicht die Beweislage für eine Anklage nicht aus. Obwohl die zuständige deutsche Staatsanwaltschaft die vollständigen Akten des Militärgerichts erhalten hat, versprechen die Ermittlungen wenig Erfolg. Laut Aussage des Oberstaatsanwaltes gibt es bisher keinen Nachweis für konkrete Zuordnungen der Taten zu den Tätern und ob die weiteren Ermittlungen noch zur Anklage führen können, könne noch nicht beurteilt werden. [Stand Februar 2009, Anm.]

Da nutzt es auch nichts, dass sich der verstorbene Bundespräsident Johannes Rau 2002 in Marzabotto für das Kriegsverbrechen entschuldigte: „Wenn ich an die Kinder und Mütter denke, an die Frauen und an die ganzen Familien, die an diesem Tag Opfer des Mordens geworden sind, dann ergreifen mich Trauer und Scham“, sagte Rau damals. Die Urteile bleiben symbolisch, eine öffentliche Ächtung der Taten durch die Verurteilung der Täter, eine Anerkennung der Massaker als Kriegsverbrechen. Symbolisch, weil dem Akt der italienischen Rechtsprechung keine reale Umsetzung folgen wird, weil die Täter bis zu ihrem Tode unbehelligt leben werden.

• **Causa Friedrich Engel**

Einer der wenigen Versuche von deutscher Seite, die Kriegsverbrechen in Italien strafrechtlich zu ahnden, war die Causa Friedrich Engel. Dieser Prozess ist beispielhaft für die in Wahrheit symbolischen Folgen für verurteilte Täter. Der 1909 geborene F. Engel war 1944 als SS-Sturm-bannführer in Genua eingesetzt und unter anderem für sogenannte Sühne-maßnahmen zuständig. Nach einem Bom-benanschlag italienischer Partisan_innen auf deutsche Soldaten in einem Kino in Genua mit sechs Toten, ließ F. Engel als

Vergeltung in einer abgelegenen Gegend unweit der Stadt 59 italienische Geiseln hinrichten.

Jahrzehntlang blieb F. Engel unbehelligt, bis er schließlich 1999 in Abwesenheit vom italienischen Militärgericht in La Spezia zu lebenslanger Haft verurteilt wurde. Es dauerte weitere drei Jahre bis das Landgericht Hamburg gegen F. Engel Anklage erhob und er im Juli 2002 wegen Mordes verurteilt wurde. Aufgrund der langen Zeitspanne seit der Tat sahen die Richter aber von einer lebenslangen Haft ab und verhängten nur sieben Jahre. Die Verurteilung stieß auf erhebliche Kritik, denn das vom Gericht zu Grunde gelegte Mordmerkmal der „Grausamkeit“ sei nicht hinreichend zu belegen. „Moralisch betrachtet war die Exekution verwerflich, juristisch beurteilt war sie aber kein Mord im Sinne des deutschen Strafrechts“. Argum-entiert wurde dies mit einem „juristischen Graubereich“, in dem sich die Kriegsverbrecher bewegten. Nach der damals geltenden *Haager Landkriegsord-nung* seien Repressalien gegen die Zivil-bevölkerung weder ausdrücklich verbo-ten, noch war der Vollzug in allen Details geregelt gewesen. „Geislerschießungen und Repressaltötungen galten als Teil des internationalen Gewohnheitsrechts und wurden von vielen Völkerrechtlern und kriegsführenden Nationen im Prinzip als nicht illegitim angesehen“, dies habe nach dem Krieg sogar der Internationale Mili-tärgerichtshof in Nürnberg festgestellt.

In der Revision des Falles F. Engel im Juni 2004 wird ausdrücklich klargestellt, dass die Erschießung der Geiseln als „derart menschenverachtend einzustufen (ist), dass sie nur als rechtswidrig zu werten ist“. Die Hinrichtung habe „auch unter Berücksichtigung der Sittenverrohung während des Krieges“ eindeutig eine „Humanitätsschranke“ überschritten. Diese deutlichen Worte blieben dennoch ohne Konsequenzen. Die Verurteilung von F. Engel wurde aufgehoben und dieser in Freiheit entlassen. Der Haupt-vorwurf der obersten Richter war, das Schwurgericht habe das Mordmerkmal der Grausamkeit nicht hinreichend belegt, denn das deutsche Strafrecht verlangt, dass Mordmerkmale sowohl objektiv als auch subjektiv erfüllt sein müssen. Es genügt also nicht, die offensichtliche Grausamkeit der Tat festzustellen, viel-mehr muss dem Täter eine rohe und un-barmherzige Gesinnung – sozusagen als innere Motivation – nachgewiesen wer-den. Der deutsche Bundesgerichtshof (BGH) entschied im Fall F. Engel, dass sein Verhalten am Streben nach „unbedingter – wenngleich gänzlich kritik- und gewis-

senloser Befehlserfüllung“ – orientiert war. Dies genüge nicht, um das Mord-merkmal der Grausamkeit aus subjektiver Sicht zu erfüllen. Ganz wohl war den Bundesrichtern bei ihrer Entscheidung, F. Engel in die Freiheit zu entlassen, aber offensichtlich nicht, denn sie hielten in ihrem Urteil ausdrücklich fest, dass die Verfahrenseinstellung kein Freispruch sei. Bei „ergänzender“ Prüfung des Falles könnte durchaus auch das Mordmerkmal der niedrigen Beweggründe in Betracht kommen. In der Konsequenz hätten die BGH-Richter das Verfahren somit zur abermaligen Prüfung an das Hamburger Landgericht zurückweisen müssen. Doch genau dies taten sie nicht, sondern stellten das Verfahren mit Rücksicht „auf das hohe Alter“ des Angeklagten kurzerhand ein.

• **Causa Josef Scheungraber**

Ein ähnlicher Prozessausgang ist auch für einen der vermutlich letzten Kriegsver-brecherprozesse zu erwarten. Dem ein-stigen Kompanieführer der *1. Kompanie des Gebirgsjägerpionier-Bataillons 818*, Josef Scheungraber, wird 14-facher Mord vorgeworfen. J. Scheungraber soll für ein Massaker, das am 27. Juni 1944 im toskanischen Dorf Falzano di Cortano bei Arezzo verübt wurde und bei dem 14 Zivilist_innen ermordet wurden, verant-wortlich sein. Im September 2006 wurde J. Scheungraber vom italienischen Mili-tärgericht in La Spezia in Abwesenheit zu lebenslanger Haft verurteilt und der Fall wird seit September 2008 auch vor dem Münchner Schwurgericht verhandelt. Für Schlagzeilen sorgte bereits vor Prozess-beginn, dass der 90-jährige in seiner Heimatstadt trotzdem als honoriger Bür-ger gilt. Mehr als zwei Jahrzehnte saß er im Gemeinderat, war Ehrenkommandant der Freiwilligen Feuerwehr und erhielt zuletzt sogar die Bürgermedaille von Ottobrunn. Besonders engagiert zeigte sich der weißhaarige Herr, wenn es um alte Kriegserlebnisse ging. Regelmäßig traf er sich mit „Veteranen“ in einer Münch-ner Gaststätte, und auch beim *Traditions-treffen der Gebirgsjäger* auf dem Hohen Brendten bei Mittenwald war er ein oft und gern gesehener Gast. Der Bürger-meister von Ottobrunn ließ es sich nicht nehmen, vor Prozessbeginn für den hoch-geschätzten Bürger seiner Stadt eine Ehrenerklärung abzugeben.

Auch die Münchner Staatsanwaltschaft erhob Anklage wegen 14-fachen Mordes und fordert ebenfalls eine lebenslange Haftstrafe. Die Verteidigung hingegen plädiert natürlich auf einen Freispruch und argumentiert dies wie üblich mit dem

Fehlen von Beweisen, die eindeutig eine persönliche Schuld des Angeklagten erkennen lassen. Außerdem wird mit dem Argument, dass Pioniere nicht im Infanteriekampf eingesetzt werden durften, gleich die Beteiligung der gesamten Kompanie, in der J. Scheungraber diente, an den Massakern ausgeschlossen. Einer der drei Verteidiger plädierte auf Einstellung des Verfahrens und führte ins Treffen, dass das in Italien ergangene Urteil rechtskräftig sei und damit ein Verfahrenshindernis darstellt, weil das Verbot der Doppelverfolgung derselben Straftat gelte. Auf die Spitze treibt es Verteidiger Klaus Goebel, der von einem „menschenrechtswidrigen“ Strafverfahren spricht und fast im gleichen Atemzug die deutsche Wehrmacht zum „Opfer“ macht: „Mehrere tausend deutscher Soldaten“, sagte er in seiner Rede, seien „Opfer der italienischen Partisanen“ geworden. Und dabei handele es sich „um ein völkerrechtswidriges Tätigwerden dieser Partisanen“.

Mitte Juli 2009 – nach zehnmonatiger Verhandlung – nahm der Prozess gegen J. Scheungraber kurz vor seinem Abschluss eine überraschende Wendung. Er wurde durch einen Zeugen schwer belastet, der sich erst am 10. Juli freiwillig bei der Staatsanwaltschaft meldete und der aussagte, dass dieser sich in den 70er Jahren mit einem Massaker an italienischen Zivilist_innen gebrüstet habe. Im Umfeld des Verfahrens war immer wieder die Rede von J. Scheungrabers Redseligkeit, davon, dass der hochdekorierte (Eisernes Kreuz I und II) Ex-Leutnant der Gebirgstruppe gerne von Kriegserlebnissen und vermeintlichen Heldentaten schwadronierte. Seine ursprüngliche Behauptung, er habe nicht einmal Kenntnis von dem Geschehen in Falzano, nimmt ihm kaum noch jemand ab.

Obwohl die Verteidiger dem Gericht sofort eine Strafanzeige gegen den Zeugen wegen des Verdachts auf Falschaussage übergaben, bewertete die Staatsanwaltschaft die Aussage als weiteren „Mosaikstein“ im Sinne der Anklage. Das entstandene Mosaik aus Indizien hat für einen Schuldspruch ausgereicht. J. Scheungraber wurde am 11. August 2009 vom Münchner Landgericht auch in Deutschland zu lebenslanger Haft verurteilt. Die Münchner Richter_innen setzten mit ihrem Urteil bei der Strafverfolgung von NS-Kriegsverbrechen viel zu spät ein deutliches Signal – nicht nur, weil sie der individuellen Verantwortung des Offiziers eine besondere Bedeutung beimessen, sondern auch, weil sie damit Maßstäbe für die juristische Bewertung von NS-Verbrechen schaffen könnten. Als Präze-

denzfall für zukünftige Prozesse wird das Urteil allerdings kaum noch dienen.

Bis über die von der Verteidigung beantragte Revision gegen das Urteil entschieden ist, bleibt es nicht rechtskräftig und J. Scheungraber nach wie vor – mit der Begründung, dass wegen seines Alters keine Fluchtgefahr bestehe – auf freiem Fuß. Erst wenn das Urteil rechtskräftig ist, muss J. Scheungraber seine Haftstrafe antreten. Und, dass das jemals der Fall sein wird, darf stark bezweifelt werden. Alter und Alzheimer werden es verhindern.

Für weitere Berichte zum Prozess und dessen Ausgang möchten wir euch auf <http://www.keine-ruhe.org> verweisen.

• **Causa Hubert Bichler**

Auch der 89-jährige Österreicher Hubert Bichler, der in Italien zu lebenslanger Haft verurteilt wurde, verbringt in Hopfgarten in Nordtirol ungestört seinen Lebensabend. H. Bichler trat 1938 der SS bei, war zunächst bei der *Totenkopf-Division* und später in der *16. SS-Panzergranadier-Division Reichsführer SS*. In dieser erlangte er 1941 den Grad eines SS-Unterscharführers und zwei Jahre später den Rang des SS-Oberscharführers.

H. Bichler war Zeuge im Prozess gegen W. Reder und gab in seinen damaligen Aussagen zu, an Aktionen gegen die Partisan_inneneinheit *Stella Rossa* beteiligt gewesen zu sein, wobei es seiner Meinung nach angeblich nicht möglich gewesen sei, zwischen Partisan_innen und Zivilbevölkerung zu unterscheiden. Die Zivilist_innen seien aber auf jeden Fall an einen sicheren Ort hinter die Linien gebracht worden. Auffällig ist die Äußerung von H. Bichler, dass die Befehle zu den Aktionen gegen die Partisan_innen nicht von W. Reder, sondern von seinem Kompaniekommandanten Schmidkunz kamen. In diesen Entlastungsversuchen drückt sich die besondere Nähe zwischen den beiden Österreichern, die beide aus der berüchtigten *Division Totenkopf* kamen, aus.

Beim Mazarbotto-Prozess stützte sich der Staatsanwalt in seiner Anklagerede gegen H. Bichler auf dessen Aussagen im Prozess gegen W. Reder. Durch diese seien sowohl seine Anwesenheit, als auch seine Funktionen im Bataillon von W. Reder bewiesen. Im Juni 2009 wurde auch H. Bichler vom Militärgericht in Italien für schuldig befunden, an den Massakern in den Gemeinden von Fivizzano und Fosdinovo im August 1944 beteiligt gewesen zu sein

und ein zweites Mal zu lebenslänglicher Haft verurteilt. Ob die österreichische Justiz beabsichtigt Anklage gegen H. Bichler zu erheben, entzieht sich der Kenntnis der Autor_innen, zu erwarten ist dies nicht.

Mord verjährt nicht – Keine Ruhe den Tätern

Laut Jahresbericht 2008 des *Simon-Wiesenthal-Zentrums* in Jerusalem laufen weltweit noch 608 Untersuchungen gegen mutmaßliche NS-Verbrecher. Sowohl in europäischen Ländern als auch in Übersee leben noch – zum Teil unbehelligt – alte Männer, denen NS- oder Kriegsverbrechen vorgeworfen werden. Die Hoffnung, dass den Mördern noch der Prozess gemacht wird, sie verurteilt werden und die Urteile nicht nur symbolisch sind, schwindet zunehmend. Gerade deshalb gilt mehr denn je „Kein Vergeben, kein Vergessen!“.

Fußnote

1) *Details zu Walter Reder: Der Ulrichsberg: Am Beispiel Walter Reder. Ulrichsberg-Broschüre 2006. AK gegen den kärntner Konsens.* <http://www.u-berg.at>

Literatur & Infos

*) *Gegen NS-Kriegsverbrecher in Oberbayern.* <http://www.keine-ruhe.org>

*) *Systemkritik: Deutsche Justizverbrechen.* <http://www.systemkritik.de/justizverbrechen>

*) *Gedenkdienst, Ausgabe 1/08. Die Massaker von Monte Sole. September – Oktober 1944.* <http://www.gedenkdienst.at>

Der Ustaša-Staat im kollektiven Gedächtnis Kroatiens



Ustaša-Fahnenmeer in Bleiburg/Pliberk

Jedes Jahr im Mai treffen sich – weitgehend unbeachtet von österreichischer Politik und österreichischen Medien – am Loibacher Feld bei Bleiburg/Pliberk Tausende, um der „Tragödie von Bleiburg“ zu gedenken. Vor Ort lässt sich schnell feststellen: Die „Gedenkveranstaltung“ ist eines der größten faschistischen Treffen in Österreich. Gemeinsam mit offiziellen kroatischen RegierungsvertreterInnen und Geistlichen wird der faschistischen Truppen des *Unabhängigen Staates Kroatiens* (Nezavisna Država Hrvatska, NDH) gedacht. Die staatstragende Macht im NDH war die Ustaša-Bewegung.

Anfänge der Ustaša-Bewegung

Die Ursprünge der Ustaša-Bewegung liegen in den 20er Jahren. Der spätere Führer der Ustaše, Ante Pavelić, war damals Parteisekretär einer kleinen *Staatsrechtspartei*, die den rechten Flügel der Kroatischen Opposition gegen die zentralistische Ordnung des *Königreiches der Serben, Kroaten und Slowenen* (SHS) bildete. Nachdem die *Staatsrechtspartei* 1928 verboten wurde, gründete Pavelić 1929 die geheime Ustaša-Bewegung. Ziel war die Errichtung eines unabhängigen Staa-

tes Kroatiens. Bald darauf ging Pavelić nach Italien, wo er mit Unterstützung der faschistischen Regierung zwei Ausbildungslager für seine Ustaše errichtete, um die Königsdiktatur von Außen zu bekämpfen.

Am 25. März 1941 erklärte die jugoslawische Regierung ihren Beitritt zum *Dreimächtepakt*⁽¹⁾. Zwei Tage darauf stürzten achsenfeindliche Offiziere die Regierung in Belgrad. Am 6. April erfolgte der deutsche Angriff, dem die jugoslawischen Truppen wenig entgegensetzen hatten, da sie unzureichend ausgestattet waren und die Mehrheit der Soldaten nicht bereit war, für das Königreich zu kämpfen⁽¹⁾. Bereits vier Tage nach dem Angriff und noch vor der Kapitulation Jugoslawiens wurde der *Unabhängige Staat Kroatien* (NDH) ausgerufen. Die staatstragende Macht bildeten die Ustaše unter der Führung von Ante Pavelić.

Ideologie der Ustaša-Bewegung

Bereits in ihren Grundsätzen von 1933 hatte die Ustaša-Bewegung festgelegt, dass in Kroatien „niemand etwas zu sagen hat, der nicht nach Herkunft und Blut ein Mitglied des kroatischen Volkes ist“. Damit

verbunden war die Forderung nach einem Bauernstaat, in Abgrenzung zu den „jüdisch-kapitalistischen und freimaurerischen, räuberischen Systeme[n]“. Diese völkische und antisemitische Blut-und-Boden-Ideologie wurde nach Gründung des NDH in der Verfassung verankert. Wie mit Minderheiten zu verfahren sei, erklärte Mile Budak, Pavelićs Stellvertreter am 6. Juni 1941: „Die Ustaša-Bewegung basiert auf der Religion. Für Minderheiten – Serben, Juden, Zigeuner – haben wir drei Millionen Patronen. Ein Drittel der Serben werden wir töten, ein anderes Drittel deportieren und das letzte Drittel werden wir in die Armee der Römisch-Katholischen Religion zwingen und sie so zu Kroaten machen. So wird unser neues Kroatien alle Serben bei uns ausmerzen und binnen zehn Jahren hundertprozentig katholisch sein“.

Vernichtungspolitik des NDH

Bereits kurz nach der Staatsgründung wurden alle Hebel in Bewegung gesetzt diese Forderungen in die Tat umzusetzen. Um den kroatischen Homogenisierungsbestrebungen Vorschub zu leisten, wurden zahlreiche repressive Maßnahmen

gegen die serbische Bevölkerung durchgesetzt, wie das Verbot serbischer Vereine und Organisationen, Aussiedlungs- und Vertreibungswellen, Massenhinrichtungen, sowie Ermordungen als Abschreckung oder als Vergeltung für Widerstand. Auch gegen die jüdische Bevölkerung wurde repressiv vorgegangen. Mischehen wurden verboten, jüdische Geschäfte mussten als solche gekennzeichnet werden, JüdInnen wurden aus dem Staatsdienst entlassen, besaßen sie selbst einen Betrieb, so wurde dieser zwangsveräußert. Des Weiteren wurde allen JüdInnen kollektiv vorgeworfen, falsche Nachrichten zu verbreiten und auf ihre „bekannte Spekulantentart die Versorgung der Bevölkerung [zu] erschweren“, wodurch die Ustaše ihren Terror gegen die jüdische Bevölkerung legitimierten.

Nach deutschem Vorbild wurden im NDH über 25 Lagerkomplexe errichtet. Die Rechtsgrundlage für die massenhaften Deportationen von SerblInnen, JüdInnen und Roma bildete eine, im Herbst 1941 erfolgte gesetzliche Verordnung, die besagte, dass „unerwünschte Personen, die für die öffentliche Ordnung und Sicherheit gefährlich sind oder den Frieden und die Ruhe des kroatischen Volkes oder die Errungenschaften des Befreiungskampfes der kroatischen Ustaša-Bewegung bedrohen könnten, [!] (...) zwangsweise in die Sammel- und Arbeitslager eingewiesen werden“ können. Bereits in den Auffang- und Durchgangslagern kamen tausende Menschen gewaltsam zu Tode. Die eigentlichen Vernichtungslager auf kroatischem Gebiet befanden sich jedoch in Jasenovac und in Stara Gradiška. Im Sommer 1942 wurden die Deportationen der kroatischen JüdInnen in Vernichtungslager im besetzten Polen eingeleitet. Insgesamt fielen dem Terror des Ustaša-Regimes etwa eine halbe Million SerblInnen, sowie 30.000 JüdInnen und 20.000 Roma zum Opfer.

Kriegsende / Der „Mythos von Bleiburg“

Die Ereignisse, die unter den höchst tendenziösen Begriffen „Tragödie von Bleiburg“, „Todesmärsche“ und „Kreuzwege“ Eingang in das kollektive Gedächtnis Kroatiens gefunden haben, historisch korrekt zu rekonstruieren, ist aufgrund der widersprüchlichen Quellenlage sehr schwierig. Am 8. Mai 1945 erfolgte die Kapitulation des *Deutschen Reichs*. Weder Pavelić, noch die deutschen Truppen unter dem Kommando von Alexander Löhr hatten die Absicht, sich den PartisanInnen zu ergeben. Also befahl Pavelić

Jasenovac

Im Sommer 1941 wurde rund 120 km südöstlich von Zagreb nach deutschem Vorbild das Arbeits- und Vernichtungslager Jasenovac errichtet. Es war das größte Konzentrationslager auf dem Balkan und umfasste fünf größere und drei kleinere Lager. Wie in Stara Gradiška wurden in Jasenovac Krematorien errichtet, um die unzähligen Leichen beseitigen zu können. Die systematische Vernichtung von SerblInnen, JüdInnen und Roma erfolgte durch die Methode der „stillen Liquidation“, das heißt durch Krankheit und Erschöpfung, sowie mit

die Flucht aller militärischen Einheiten, Angehörigen des Staatsapparates und Zivilpersonen, aus Angst vor Vergeltungsschlägen der jugoslawischen Armee. Auf der Flucht in Richtung Slowenien-Österreich versuchten die Ustaša-Einheiten, die noch in den letzten Kriegstagen etliche Massaker an Zivilpersonen sowie Gefangenen der Konzentrationslager begangen hatten, die Spuren ihrer Terrorherrschaft zu verwischen. Die jugoslawische Armee, die in den letzten Kriegswochen noch massive Verluste erlitt, versuchte den feindlichen Truppen den Weg abzuschneiden, um sie so zur bedingungslosen Kapitulation zu zwingen. Teilen der Fliehenden gelang es noch vor der jugoslawischen Armee das Loibacher Feld vor Bleiburg zu erreichen, wo sie sich den Briten ergaben, die die Kapitulation jedoch ablehnten, da zwischen den Alliierten eine Abmachung bestand, nach der die kapitulierenden Truppen in die Gefangenschaft des militärischen Gegners bzw. in ihre Herkunftsländer ausgeliefert werden sollten. Entgegen dem später konstruierten Mythos handelte es sich bei den Ereignissen von Bleiburg/Pliberk aber weder um die zentrale Kapitulation aller Ustaša-Einheiten, noch ist belegt, dass es vor Ort systematische Massentötungen gab. Nach der Kapitulation der einzelnen Einheiten wurden diese nach Jugoslawien zurückgebracht. Hierbei kam es zu Tötungen und Erschießungen, aktuelle Forschungen gehen von mehreren zehntausend Todesopfern aus. Diese Ereignisse – Rückzug der kroatischen Armee, Kapitulation am Loibacher Feld und die Märsche der Kriegsgefangenen nach Jugoslawien – werden in der kroatischen Öffentlichkeit häufig unter dem Begriff „Bleiburg“ zusammengefasst.

Nach Kriegsende bemühten sich die kroatischen Exil-Verbände in Österreich um eine Gedenkstätte, und so wurde 1976 ein Gedenkstein auf dem Friedhof in

Messern, Beilen und Gewehrkolben. Wie viele Menschen in Jasenovac den Tod fanden ist unklar, da beim Vormarsch der Alliierten alle Akten, die Rückschlüsse auf das Ausmaß der Vernichtung hätten geben können, von der Lagerführung beseitigt wurden. Des Weiteren wurden die Opferzahlen in der Nachkriegszeit sowohl von kroatischer, als auch von serbischer Seite instrumentalisiert. Das *Simon-Wiesenthal-Zentrum* in Jerusalem schätzt die Zahl der Opfer auf ca. 85.000.

Loibach errichtet. Die kroatische Inschrift des Gedenksteins lautet übersetzt: „Zu Ehren und zur Feier der gefallenen kroatischen Armee – Mai 1945“. Um zu verstehen, wie aus den Feierlichkeiten einiger Exil-KroatInnen das heutige Massenevent werden konnte, ist es wichtig die Vergangenheitspolitik Kroatiens vor dem Hintergrund der verschiedenen politischen Systeme, Parteien und Persönlichkeiten genauer zu betrachten.

Kroatische Vergangenheitspolitik

Im kommunistischen Jugoslawien diente der PartisanInnenkampf und somit der kommunistische Antifaschismus als ein identitätsstiftendes Moment und als Legitimation für die kommunistische Machtergreifung. Durch den ansteigenden Nationalismus in den Teilrepubliken wurden nationale „Opfermythen“ geschrieben, was unter anderem auch zur Herausbildung des kroatischen „Mythos von Bleiburg“ führte. Nach dem Zerfall Jugoslawiens war Kroatien auf der Suche nach einer neuen Identität, die an die Zeit vor dem kommunistischen Jugoslawien und somit an die des Nationalsozialismus anknüpfte. Kroatien hatte sich eine Umsetzung der nationalen Bestrebungen erhofft und sah den NDH als Ausgangspunkt für ihre nationale Unabhängigkeit. Durch den somit positiven Bezug auf die NS-Vergangenheit wurde eine Grundlage für Geschichtsrevisionismus geschaffen.

Tuđman Ära

Franjo Tuđman wurde 1990 erster Präsident Kroatiens, wobei er sich selbst als Präsident aller KroatInnen weltweit und nicht als jener aller BürgerInnen Kroatiens sah. Unter ihm kam es durch parteitreue AutorInnen zu einer Rehabilitierung des NDH und der Ustaša-Bewegung. Er besaß als Präsident enorme Vollmachten, schränkte die Pressefreiheit massiv ein



Bleiburg/Pliberk 2008

und prägte einen staatlichen Geschichtsrevisionismus. Dieser Revisionismus äußerte sich unter anderem durch den positiven Bezug auf den NDH, den Tuđman als „Ausdruck historischer Bestrebungen des kroatischen Volkes nach einem unabhängigen Staat“ bezeichnete. Des Weiteren rechnete er die Verbrechen der Ustaše mit jenen der PartisanInnen und Četnici auf, indem er zum Beispiel die Anzahl der in Jasenovac Ermordeten mit jener der in Bleiburg/Pliberk Getöteten gleichsetzte. Weiters waren sowohl die Nennung von Jasenovac und Bleiburg/Pliberk in einem Satz, als auch die Verharmlosung von Jasenovac, durch die Verwendung der Begrifflichkeit des „Arbeitslagers“ anstelle der des „Vernichtungslagers“, ein häufig auftretendes Stilmittel revisionistischer Rhetorik. Tuđman wollte die Idee einer „nationalen Gedenkstätte Jasenovac“ umsetzen, was bedeutet hätte, dass die laut Mythos in Bleiburg/Pliberk Getöteten gemeinsam mit den Opfern von Jasenovac auf dem KZ-Gelände begraben worden wären. Als dieser Plan auf internationale Proteste stieß, stellte er die historisch unhaltbare These auf, dass Jasenovac auch nach 1945 noch ein Lager gewesen sei, in dem die in Bleiburg/Pliberk Verhafteten untergebracht gewesen wären.

Der Prozess von 1998/99 gegen den ehemaligen Kommandanten von Jasenovac, Dinko Šakić, endete mit einem Schuldspruch. Die Anklage gegen seine Frau Nada Šakić, die verantwortlich für die Misshandlung von weiblichen Häftlingen im Frauenlager Stara Gradiška war, wurde jedoch wegen mangelnder Beweislage fallengelassen. Dennoch verdeutlicht der öffentliche Umgang mit diesem Prozess sehr schön jenen mit der Ustaša-Vergangenheit. Von den kroatischen Medien wurde aus einer antisemitischen Grundhaltung heraus vor allem das *Simon Wiesenthal Center* in Jerusalem kritisiert, dem die Schuld zugeschrieben wurde, dass Kroatien unter internationalen Druck gesetzt wurde. Während des Prozesses gegen Šakić berief sich dieser auf die „Protokolle der Weisen von Zion“ und äußerte seine Enttäuschung darüber, „dass wir nicht alles getan haben was man uns zuschreibt, denn hätten wir es getan, dann hätte Kroatien heute keine Probleme, es gäbe niemanden, der bloße Erfindungen veröffentlichen würde.“ Tuđmans Haltung äußerte sich auch darin, dass er Antisemitismus als eine Konstante der Geschichte betrachtete und behauptete, dass die JüdInnen aufgrund ihrer „Anationalität“ selbst Schuld an den Tragödien seien, die

ihnen widerfahren sind. Weiters vertrat er die antisemitische These, dass JüdInnen die NationalsozialistInnen von heute seien.

Demokratisierung Kroatiens

Mit dem Ende der Tuđman-Ära, das durch den Wahlsieg der Sozialdemokraten im Jahr 2000 markiert war, wurde die Demokratisierung Kroatiens vorangetrieben. Dies schlug sich in der Einschränkung der Rechte des Präsidenten und der Öffnung der Medien nieder. So führte der politische Machtwechsel auch dazu, dass sich der Umgang mit der Vergangenheit zu verändern begann. Das äußerte sich unter anderem darin, dass 2002 erstmals ein amtierender Premierminister bei der Gedenkveranstaltung in Jasenovac das Wort ergriff. Es kam jedoch zu keiner klaren Positionierung des Premierministers, da er die Benennung der Verantwortlichen umging.

Als 2003 die Tuđman-Partei unter Ivo Sanader erneut gewählt wurde, kam es offiziell zu einem neuen Umgang mit dem NDH. Sanader lag es am Herzen, diesen nicht zu verharmlosen, was zur Umbenennung von Straßen und zur Entfernen-

ung von Denkmälern führte, welche ehemaligen Ustaša-Größen gedachten. Diese Haltung äußerte sich auch darin, dass Sanader 2004 in Jasenovac forderte „die Wahrheit nicht zu verstecken und zu vergessen, damit das Verbrechen sich nicht wiederholt. Es gibt kein Ziel, politischer oder anderer Natur, das ein Verbrechen rechtfertigen könnte“. Auch verwendete er Jasenovac und Bleiburg nicht mehr in einem Atemzug und benannte klar das Ustaša-Regime als verantwortlich für die Verbrechen. Trotz diesem demokratischen Kurswechsel der neuen Regierung, der nicht zuletzt auf die EU-Beitrittsbestrebungen zurückzuführen ist, kann von einer wirklichen Aufarbeitung der kroatischen Vergangenheit nicht die Rede sein. So schien sich niemensch daran zu stören, als 2004 bei einer Gemeinderatssitzung in Dubrovnik von einem Mitglied der Regierungspartei verlautbart wurde, „es wäre besser, lokale Hotelanlagen nicht zu privatisieren, als sie Serben oder Juden zu überlassen, wovon die letzteren, langfristig gesehen, das größere Übel wären“. Die Tendenz der mangelnden Aufarbeitung zeigte sich auch, als Ivo Sanader 2005 bei einem Besuch in *Yad Vashem* das „kroatische Leiden“ mit dem Holocaust gleichsetzte, indem er meinte: „Wir waren Opfer eines solchen furchtbaren Wahnsinns, wie es der Nationalsozialismus und der Faschismus waren, und niemand weiß besser als Kroatien und die Bürger Kroatiens, was es bedeutet, Aggression und Verbrechen erdulden zu müssen.“

Thompson: Ustaša-Ideologie als Popkultur

Nicht zuletzt der Erfolg der neofaschistischen Rockband Thompson zeigt, wie tief der Faschismus noch in breiten Teilen der Gesellschaft verankert ist. Seine Konzerte beginnt Marko Perković alias Thompson traditionell mit den Worten:

„Za dom spremni“, übersetzt: „Für die Heimat bereit“, dem Ustaša-Gruß. Marko Perković belässt es nicht bei der positiven Bezugnahme auf den NDH, sondern glorifiziert vielmehr die Vernichtungspolitik des Ustaša-Staates. So heisst es in einem seiner Lieder: „Jasenovac und Gradiška Stara, das ist das Haus der Schlächter von Maks (...) O Neretva, fließe hinab und trage die Serben in die blaue Adria (...) Ich bin ein Ustaša, wie mein Vater einer war (...) Richte unsere Grüße dem Ante Pavelić aus.“ Trotz, oder vielmehr wegen dieser Inhalte ist Thompson in den letzten Jahren zum (rechtsextremen) Superstar avanciert. Seine Konzerte ziehen regelmäßig Zehntausende an. Das Konzert im Juni 2007, bei dem ihm im Zagreber Maksimir-Stadion 40.000 begeisterte Fans zujubelten, wurde sogar im staatlichen Fernsehen übertragen, was den Protest des *Simon Wiesenthal-Centers* in Jerusalem hervorrief. Jadranka Kolarević, die Parlamentsabgeordnete der HDZ reagierte darauf, indem sie sich über den Leiter des *Wiesenthal-Centers*, Efraim Zuroff, empörte: „Viele Menschen sterben jeden Tag in Palästina, und er kommentiert die Situation in Kroatien“.

Zurück nach Kärnten: Letztes Jahr sollte Thompson das Public Viewing anlässlich der Fußball-EM in St. Andrä eröffnen. Der Bürgermeister von St. Andrä, SPÖ-Abgeordneter Peter Stauber dazu: „Er singt über die Heimat. Er ist doch nur ein großer Patriot. Das sind wir hier in Kärnten auch.“ Schließlich wurde das Konzert aus Sicherheitsgründen doch abgesagt, Thompson wurde aber dafür von Haider persönlich zu einem EM-Spiel eingeladen.

Fußnoten

(1) Mitglieder: Deutsches Reich, Königreich Italien, Kaiserreich Japan und auch Ungarn, Rumänien, Slowakische Republik und Königreich

Bulgarien. Später auch der NDH. Diese Länder wurden auch Achsenmächte genannt.

(2) Besonders die Soldaten nichtserbischer Nationalität waren nicht bereit für das Königreich zu kämpfen, da weder die Hoffnung auf ein hohes Maß an Selbstverwaltung der einzelnen Nationalitäten erfüllt wurde, noch gelang es eine jugoslawische Nationalidentität zu schaffen. Vielmehr gab es eine Politik der Serbisierung der gesamten Bevölkerung, die alle anderen Nationalitäten unterdrückte.

Quellen

1) Ljiljana Radonic: *Vergangenheitspolitik in Kroatien - Vom Geschichtsrevisionismus zur Aufarbeitung der Vergangenheit*. In: *Zeitgeschichte* 35 (2008) 5

2) Stefan Dietrich: *Der Bleiburger Opfermythos*. In: *Zeitgeschichte* 35 (2008) 5

3) Ružica Gric: *Der Zweite Weltkrieg im kroatischen Geschichtsbewusstsein*. In: *Zeitgeschichte* 35 (2008) 5

4) Christian Schobel: *Die Nationalitätenpolitik des Ustaša-Staates im Spiegel deutschsprachiger Quellen*, Wien: 1995

5) Goldstein, Slavko: *Der Zweite Weltkrieg*. In: Dunja Melčić (Hg.): *Der Jugoslawien-Krieg*. Handbuch zu Vorgeschichte, Verlauf und Konsequenzen. Wiesbaden: 1999

6) Tvrtko P. Sojčić: *Die „Lösung“ der kroatischen Frage zwischen 1939 und 1945 - Kalküle und Illusionen* Stuttgart: 2008

7) Wolf Oschlies: *Das kroatische KZ Jasenovac*, <http://www.shoa.de/holocaust/konzentrations-und-vernichtungslager/231.html>



Ustaša-Gedenktafel im „Ehrenhain“ am Ulrichsberg

Von volksdeutschen Opfermythen und „vertriebenen“ GottscheerInnen

In der Gedenkstätte am Ulrichsberg, im sogenannten Ehrenhain, befindet sich neben vielen anderen Tafeln, die nationalsozialistische Organisationen und Verbände ehren, auch eine Tafel der *Volksdeutschen Landsmannschaften*. Zu diesen zählen neben den bekannten Donauschwaben und Sudetendeutschen auch Untersteirer und Miestäler, Siebenbürger Sachsen, Buchenlanddeutsche und die Gottscheer. Das *Land Kärnten*, und allen voran der ehemalige Landeshauptmann Jörg Haider, unterstützt(e) die GottscheerInnen seit Jahren in ihren Anliegen. Das ist nicht verwunderlich, reiht sich die *Volksdeutsche Landsmannschaft* der GottscheerInnen doch wunderbar in die lange Liste der deutschen Opferkonstruktionen, als Vertriebene und bis heute entrechtete Volksgruppe, ein.

NS-Begeisterung

Die GottscheerInnen – eine Gruppe von Menschen aus dem deutschsprachigen Raum, die sich vor etwa 600 Jahren im slowenischen Hornwald, in und um Kočevje ansiedelten und dort bis 1941 lebte. Mit dem Beginn des Nationalsozialismus in Deutschland tauchten auch in den deutschsprachigen Gebieten in Slowenien und in der Gottschee im Februar 1933 erste Anzeichen nationalsozialistischer Propaganda auf. Auf Häuser in der Gottschee wurden Hakenkreuze gemalt, deutschsprachige in Cilli/Celje begannen sich mit „Heil Hitler“ zu grüßen und gemeinsam hörte man die Rundfunkansprachen Hitlers. Die *Deutsche Zeitung* in Cilli/Celje bezeichnete Hitler als „Held der Ostmark“. Auch slowenische Zeitungen berichteten über die „naive Freude auf Hitler“ der Deutschsprachigen. Zeitgleich entstanden in deutschsprachigen Gebieten Sloweniens in verschiedenen Verbänden, vor allem in den Ortsgruppen des *Schwäbisch-Deutschen Kulturbundes*, Hauptstützpunkte der nationalsozialistischen Bewegung. In der Gottschee entfaltete der *Kulturbund* unter dem Obmann Arko eine außerordentlich starke Propagandatätigkeit, die sich auch in „kulturkämpferischer Weise“ gegen die slowenische Bevölkerung richtete. Im September 1934 stellte der Chef des Draubanats vor allem im Bezug auf ÖsterreicherInnen, die sowohl in Slowenien als auch in Österreich Besitz hatten, fest: „Alle diese österreichischen Deutschen sind Hitler-Anhänger (Hitlerjanci) und gerade mit diesen Leuten haben unsere Deutschen die besten Be-



ziehungen, so dass auch sie bald alle vom ersten bis zum letzten Hitler-Anhänger sein werden“.

Auf Grund dieser Tendenzen und des Eintritts des Obmanns der *Slowenischen Volkspartei*, Anton Koroskec, der selbst slowenisch-nationalistisch agierte, in die Regierungskoalition, verschärfte die Regierung in Ljubljana/Laibach ihren Kurs in der Minderheitenpolitik: Ortsgruppen des *Schwäbisch-Deutschen Kulturbundes* wurden aufgelöst. Nach dem „Anschluss“ Österreichs an das *Deutsche Reich* 1938 wurde in Gesprächen zwischen Jugoslawien und Deutschland zwar versichert, dass Deutschland kein Interesse an einer Erweiterung der Gebiete über Österreich hinaus hätte, deutsche Gruppierungen, allen voran der *Deutsche Schulverein Südmark* argumentierten aber über die Sprachzugehörigkeit einen „Volksboden“ und „Kulturboden“. Demnach gehörten zumindest größere Teile der Untersteiermark zur deutschen Steiermark und sollten ins Reich eingegliedert werden. Als Zeichen ihrer Zugehörigkeit zur „Schicksalsgemeinschaft“ begannen sich die SlowenInnen zwischen Mur und Drau, in vorausseilendem Gehorsam „Windische“ zu nennen. Währenddessen verstärkten sich die nationalsozialistischen Aktivitäten der Deutschsprachigen in Slowenien immer mehr. Am 20. April 1939 schrieb die

Gottscheer Zeitung vom „vielleicht größten Aufbruch aller Zeiten“ des „gewaltigen deutschen Volkes“, der „bis in die letzten Dörfer unaufhaltsam vordringt“. Gleichzeitig fanden immer wieder Demonstrationen mit Hakenkreuzen und „Wir wollen Heim ins Reich!“ Rufen statt. Durch das politische Erstarken der deutschen Sprachgruppe in Slowenien wurden 1939 die Ortsgruppen des *Kulturbundes* wieder zugelassen, bereits 1940 waren 28.000 „Volksdeutsche“ Mitglieder. Als 1941 Deutschland mit Jugoslawien in den Krieg trat wurden die deutschen Truppen in der Untersteiermark von der deutschsprachigen Minderheit aber auch von den dortigen Bauern jubelnd begrüßt. Bereits Anfang April wurde die „Eindeutschungspolitik“ der besetzten slowenischen Gebiete beschlossen. Eine Meldepflicht wurde eingeführt, slowenische Organisationen aufgelöst und die „untersteirischen Deutschen“ sowie die „deutschfreundlichen Windischen“ wurden Mitglieder im *Steirischen Heimatbund*. Die Ortschilder und Straßennamen der Untersteiermark wurden eingedeutscht. Bekannte nationalpolitisch aktive SlowenInnen wurden deportiert und ihr Vermögen beschlagnahmt. Der *Schwäbisch-Deutsche Kulturbund* wurde in den *Heimatbund* überführt und die Schulen „germanisiert“.

„Heim ins Reich“ – die Deportation von 37.000 SlowenInnen

Teil der „Germanisierungspolitik“ war es auch, im Sinne von Hitlers „Heim ins Reich“-Politik die in den direkt ins Reich eingegliederten Gebieten lebende slowenischsprachige Bevölkerung zu deportieren – mit dem Ziel dort deutschsprachige OptantInnen anzusiedeln. Die erste Deportationswelle der SlowenInnen im Gebiet der Untersteiermark begann am 7. Juli 1941. 4.801 „politisch belastete“ und intellektuelle SlowenInnen wurden nach Serbien gebracht. Zwischen 10. Juli und 30. August wurden 9.833 Menschen nach Kroatien deportiert, wo im Gegenzug dazu das Ustaša-Regime in Kroatien die gleiche Anzahl von SerbInnen nach Serbien deportieren „durfte“.

Die OptantInnen waren unter anderem die Gottscheer Deutschen. Durch die Aufteilung Sloweniens zwischen Deutschland, Italien und Ungarn gehörte das Gebiet in dem die Gottscheer lebten zur Provinca di Lubiana und damit zu Italien. Durch einen Umsiedlungsvertrag vom 31. August 1941 zwischen Hitler und Mussolini in Rom wurde den in der Provinz Laibach ansässigen „Volksdeutschen die Freiheit gewährt ins Deutsche Reich abzuwandern“. Zuvor gab es ein Treffen zwischen Hitler und der *Gottscheer Volksgruppenleitung* (VGL) im Juli 1941 in Maribor, bei welchem die Umsiedlung der GottscheerInnen in die Südsteiermark beschlossen wurde. Ziel der Umsiedlung war es, die GottscheerInnen, wie auch andere deutsche Gruppen, in das Reich zu integrieren und sie als ethnische Gruppe aufzulösen. Die Vorbereitungen für die Umsiedlung wurden von der VGL rund um SS-Sturmbannführer Wilhelm Lampeter getroffen. Dabei spielte die *Gottscheer Zeitung* als Propagandaorgan eine wichtige Rolle und auch sonst leistete der NS-affine Führungskader Überzeugungsarbeit in der Bevölkerung und übte Druck auf diese aus.

Nachdem die Umsiedlung der Gottscheer gesichert war, wurde der Befehl zur Deportation der SlowenInnen am 18. Oktober 1941 als „Anordnung 53/I, Staatsamt Himmler“ gegeben. Die Deportation weiterer SlowenInnen begann parallel zur Umsiedlung der GottscheerInnen. In dieser dritten Umsiedlungswelle wurden im Oktober 1941 37.000 SlowenInnen aus dem Save-Sotla Streifen nach Deutschland deportiert und dort als ZwangsarbeiterInnen eingesetzt. Von den den etwa 37.000 deportierten SlowenInnen überlebten etwa die Hälfte die folgenden vier Jahre Zwangsarbeit im „Reich“. Insgesamt

wurden etwa 80.000 SlowenInnen nach Deutschland, Kroatien und Serbien deportiert, bevor Ende 1942 die Deportationen aus der Untersteiermark wegen des immer stärker werdenden PartisanInnenwiderstandes eingestellt wurden.

Insgesamt optierten etwa 12.000 GottscheerInnen für die Umsiedlung ins „Altreich“, der Großteil von ihnen wurde im Ranner Dreieck und im Save-Sotla Streifen angesiedelt. Etwa 300 blieben in der Gottschee. Dabei wurde den Gottscheer UmsiedlerInnen nach Artikel 6 des „Gottscheer Umsiedlungsvertrages“ garantiert ihr bewegliches Hab und Gut mitnehmen zu können. Die Höfe und das Vieh der deportierten SlowenInnen standen den GottscheerInnen zur Verfügung. Diese hatten durch die plötzliche und zwangsweise Aussiedlung keine Möglichkeit gehabt ihren Besitz mitzunehmen. Zusätzlich erhielten die OptantInnen durch die DAG (Deutsche Ansiedlungs Gesellschaft) eine Reihe von modernen Maschinen und vielen der neuen BäuerInnen wurden ZwangsarbeiterInnen zugewiesen. Nicht wenige der nun „eingedeutschten“ Gottscheer machten Karriere in der Wehrmacht oder bei der SS.

Nach der Befreiung: der Mythos der „Vertreibung“

Nach der Befreiung wurden die GottscheerInnen als Deutsche nach den AVNOJ-Beschlüssen von den geraubten Höfen vertrieben. Laut diesen müssten sie „wegen der Rolle die die untersteirischen Deutschen in der genoziden, nationalsozialistischen Besatzungspolitik einnahmen, vollständig vom slowenischen Gebiet vertrieben werden, ihr Eigentum beschlagnahmt und zur Wiedergutmachung für Kriegsschäden verwendet“ werden. Boris Kdiric, 1945 Vorsitzender der slowenischen Volksregierung: „es ist unzulässig, dass diese Reste noch auf [...] jugoslawischer Erde spazieren gehen. Die Leute, [...] die mithalfen unser Volk

zu versklaven, diese Leute dürfen nicht mehr hier bleiben [...]“. Etwa 9.000 GottscheerInnen wurden daraufhin in Österreich aufgenommen. 1973 wurden die Angehörigen der Gottscheer „Volksgruppe“ von der Bundesrepublik Deutschland durch das Reparationsbeschädigungsgesetz für ihr hinterlassenes Vermögen entschädigt.

Die *Volksdeutsche Landsmannschaft* der GottscheerInnen sieht ihre Rolle in der Geschichte etwas anders. Laut ihr waren es vor allem die Assimilationsversuche der SlowenInnen, die die Gottscheer aus der Heimat trieben. Und Schuld waren an allem natürlich „die Nazis“ - wobei die Unterstützung der GottscheerInnen, die nationalsozialistischen Verbände in den 30er Jahren und die Gottscheer in hohen NS-Positionen verschwiegen werden.

Damit mystifizieren die GottscheerInnen ihre eigene Geschichte und konstruieren sich selbst als „deutsches Opfervolk“. Mit der Pflege von alten Traditionen, kulturellen Aktivitäten und regelmäßigen Treffen wird die deutschnationale Identität der in der ganzen Welt verstreuten Mitglieder gestärkt, und zudem der politische Einfluss der Landsmannschaft gesichert.

In diesem Selbstverständnis als Opfer von „Aussiedlung“ und „Vertreibung“ werden die eigenen Handlungen im Nationalsozialismus vollkommen ausgeblendet und stattdessen Entschädigungen für die erlittenen „Qualen“ gefordert.

Freundschaften nach ganz weit rechts

Kein Wunder also, dass der, bereits erwähnte, ehemalige SSler Wilhelm Lampeter 1997 zum Ehrenmitglied der heutigen *Gottscheer Landsmannschaft* ernannt wurde. Denn nach deren Geschichtsschreibung fand die Umsiedlung nur auf „Druck von den Italienern und Deutschen“ statt, wie deren Obmann Viktor Michitsch in der noch immer ►

„Windische“:

Der politische Begriff „Windische“ entstand während des „Kärntner Abwehrkampfes“ und der darauf folgenden Volksabstimmung über die Zuteilung des südlichen Teiles von Kärnten/Koroška zu Slowenien oder Österreich. Das „Deutschtum“ und mit ihm die Heimatverbände wie der *Kärntner Heimatdienst* (KAB) erstarkten und die Repressionen gegen die slowenisch sprechende Bevölkerung nahm zu. Eine bewusste Trennung zwischen „Slowenen“ und „Windischen“ wurde konstruiert. Als

„Windische“ galten jene Kärntner SlowenInnen, die als „deutschfreundlich“ und „assimilierbar“ bezeichnet wurden. Sie teilten den deutschnationalen Konsens in Kärnten/Koroška und waren nicht selten in deutschnationalen und später nationalsozialistischen Organisationen aktiv. In dieser Konstruktion gibt es also die Norm der „deutschen KärntnerInnen“, das „Andere“, die „SlowenInnen“, und die von der deutschnationalen Mehrheit als „fast-Deutsch“ akzeptierten „Windischen“.

► erscheinenden *Gottscher Zeitung* gerne behauptet, während die Rolle der *Volksgruppenleitung* nicht erwähnt wird. Die ehemaligen Mitglieder dieser VGL spielen – so sie noch leben – bis heute ihre Rolle in der Landsmannschaft, als Kulturreferenten, Ehrenmitglieder und Redner bei Tagungen.

Politisch engagierte sich die *Gottscheer Arbeitsgemeinschaft* mit Sitz in Klagenfurt/Celovec in den 90er Jahren gegen den Beitritt Sloweniens zur EU. Bis Slowenien die gottscheer UmsiedlerInnen in das Slowenische Reparationsgesetz aufgenommen hätte (obwohl sie bereits durch das deutsche Reparationsschädengesetz entschädigt wurden) und die Gottscheer als Volksgruppe anerkannt würde. Die FPÖ in Kärnten/Koroška und Landeshauptmann Jörg Haider unterstützten diese Forderungen ganz im Sinne der Landsmannschaft, bis hin zu Anträgen im österreichischen Parlament. Die Freundschaft zwischen Haider und der *Landsmannschaft der Gottscheer* hielt bis zu dessen Tod an: er kam zur Eröffnung des Gottscheer Kulturheims in Obecie 2005 und finanzierte diesem im Namen des *Landes Kärnten* auch gleich einen Dachbodenausbau. Auch auf Friedhöfen in der Gottschee finden sich Ehrentafeln, die Jörg Haider für die Erhaltung des einen oder anderen Gottscheer Grabmals danken.

Haider nutzte die GottscheerInnen als deutschsprachige Minderheit in Slowenien – heute leben noch etwa 100 Personen dort – gerne als Argument, wenn es um die Rechte der slowenischsprachigen Minderheit in Kärnten ging. So wird in der Diskussion um die Rechte der Kärntner SlowenInnen von rechter Seite immer wieder die Anerkennung und Unterstützung der deutschen Minderheit in Slowenien gefordert.

Aber nicht nur zur FPÖ hat die *Landsmannschaft der Gottscheer* beste Verbindungen. In der März Ausgabe 2005 der *Gottscheer Zeitung* findet sich beispielsweise ein Nachruf auf Josef Tanke. Dieser habe seine „Soldatenzeit [in der deutschen Wehrmacht] mit Pflichtbewusstsein“ als Fallschirmjäger erfüllt und dafür sogar das erste und zweite nationalsozialistische *Eiserne Kreuz* erhalten. Stolz war man auch auf der Trauerfeier einen alten Bekannten zu treffen: Ulrichsbergchronist Norbert Rencher.

Auch andere weit am rechten Rand Stehende fühlen sich den GottscheerInnen verbunden. Die schlagende Verbindung *Aldania* Wien besuchte die Eröffnung des



Gedentafel der Volksdeutschen Landsmannschaften auf dem Ulrichsberg, am 5. Juli 1987 vom Obmann der Gottscheer Landsmannschaft Viktor Michitsch enthüllt

Museums in Kočevje und der KAB (Kärntner Abwehrkämpferbund) berichtet in seiner Zeitung von seinen Ausflügen in die Gottschee.

Und auch am Ulrichsberg selbst wird dem Schicksal der armen „vertriebenen“ GottscheerInnen regelmäßig gedacht, so wie 2005, als ÖVP-Landesrat Josef Martinz in seiner Festrede dazu aufrief „das Leid all jener, die nach dem 2. Weltkrieg ihre Heimat meist unter tragischen Umständen verlassen mussten“ nicht zu vergessen, womit er „die Volksdeutschen aus der Gottschee und anderen Teilen Jugoslawiens, dem Sudetenland [...]“ meinte, „Sie alle mussten sich in den Trümmern des Krieges eine neue Heimat aufbauen“.

Damit stehen die GottscheerInnen voll im Trend des Ulrichsberggedenkens: sie werden, so wie SS- und Wehrmachtssoldaten als Opfer betrachtet. Die Geschichte der TäterInnengesellschaft wird gemeinsam umgeschrieben, in eine, in der Deutsche kollektiv zu Opfern des PartisanInnenerrors werden, und ihre eigene Rolle im NS-Terror verschwiegen wird.

Literatur

Ferenc, Mitja: *Kocevska, Bleak and Empty* http://www2.arnes.si/~krsrd1/conference/Speeches/Ferenc_eng.htm

Freising, Hans Hermann: *Die Umsiedlung der Gottscheer Deutschen. Das Ende einer südost-deutschen Volksgruppe*. München 1970

Gottscheer Zeitung, März 2005

Höslner, Joachim: *Sloweniens historische Bürde*. In: *Politik und Zeitgeschichte* 2006/46, S. 31-38

Martinz, Josef: *Festrede am Ulrichsberg 2005*, www.u-berg.at

Suppan, Arnold: *Zwischen Adria und Karawanken*. Berlin: Siedler 1998

Sputnik: „Gräueltaten hüben und drüben“ http://www.ikuc.at/sputnik/politik-dt/politik_kriminell.html

Tschinkel, John: *Das Ende der Gottscheer als Ethnische Gruppe. Die Dokumentierten Tatsachen*. O.O. 1999

Wo sind die Deserteure?

Am Ulrichsberg sind sie nicht zu finden – so viel steht fest. Dass die Verfechter_innen „teutscher Treue“ nur Hass für jene übrig haben, die sich dem nationalsozialistischen Vernichtungskrieg entzogen, verwundert nicht. Doch auch im antifaschistischen Gedenken haben Deserteure und andere Opfer der NS-Militärjustiz bis heute wenig Platz.

Kein Dorf in Österreich kommt ohne Kriegerdenkmal aus – an Kirchenwänden, auf Hauptplätzen und an anderen prominenten Orten werden jene Österreicher als „Verteidiger der Heimat“ glorifiziert, die bis zuletzt am verbrecherischen Feldzug der Wehrmacht teilnahmen. Denkmäler für Deserteure, Wehrkraftzersetzer_innen, Selbstverstümmeler und ihre Helfer_innen kann mensch hingegen lange vergeblich suchen. Nur wenige Gedenktafeln erinnern an die Opfer der NS-Militärjustiz, die bis heute als „Feiglinge“ und „zum Teil Kameradenmörder“ (so der beinahe-BZÖ-Bundesratspräsident Siegfried Kampl 2005) diffamiert werden.

Dass nicht nur Rechtsextreme, sondern auch der gesellschaftliche Mainstream in Österreich – die Sozialdemokratie inklusive – keine Anerkennung der Deserteure wünscht, ist nicht zuletzt in der verqueren Geschichtspolitik des Landes begründet. „Erstes Opfer“ hin oder her – angesichts der breiten Unterstützung des Nationalsozialismus durch die Bevölkerung und der Bereitschaft der allermeisten Österreicher für den „Endsieg“ in der Wehrmacht zu dienen, sind Menschen, die sich dieser „Pflicht“ entzogen, eine unangenehme Mahnung. Ihr Beispiel straft die gängige Rede, dass es „keine andere Möglichkeit gegeben“ hätte, Lüge. Sie erinnern daran, dass der/die Einzelne für die Teilnahme am Vernichtungskrieg eine Verantwortung trägt – und daran, dass die überwiegende Mehrheit sich eben nicht richtig entschieden und verhalten hat. Ein solches Eingeständnis war und ist in Österreich bei weitem nicht mehrheitsfähig.

Doch auch die (radikale) Linke – die Verfasserin nicht ausgenommen – tut sich mit (manchen) Deserteuren schwer. Ja, Widerstandskämpfer_innen, Partisan_innen, Saboteur_innen, da ist die politische Einordnung klar. Das sind die Helden und Heldinnen, unserer' Geschichtserzählungen, unsere Vorbilder und heimlichen Identifikationsfiguren. Relativ einfach ist auch die Distanzierung von jenem, im Mainstream viel beachteten, militärischen Widerstand, der sich Hitlers aus mehr

strategischen als politischen Erwägungen zu entledigen suchte. Schon schwieriger wird die Sache bei der religiös motivierten Wehrdienstverweigerung der Zeugen Jehovas, die viele mit dem Leben bezahlten, oder bei jenen Deserteuren, die nicht die Politik, sondern das Heimweh und die Sehnsucht nach ihren Familien von der Front fern hielt. Und wie gehen wir schließlich mit jenem Graubereich der massenhaften, unerlaubten Entfernung von der Truppe“ in den allerletzten Kriegstagen um, als selbst der überzeugteste Nationalsozialist und die fanatischste Nationalsozialistin nicht mehr an den „Endsieg“ zu glauben vermochten und dennoch Deserteure bis zur letzten Minute verurteilt und ermordet wurden? Nicht jede Desertation war eine politisch motivierte Heldentat, doch sicher ist, dass jede_r, der/die die Funktionieren der NS-Vernichtungsmaschinerie behinderte, und jedes Opfer des Repressionsapparats unsere Hochachtung und unseren Respekt verlangt. Das Gedenken an die Opfer und die Unterstützung der Überlebenden, die bis heute um Anerkennung und Entschädigung kämpfen müssen, können Wege sein um diesem Respekt Ausdruck zu verleihen.

In Kärnten/Koroška ist die Geschichte des Partisan_innenkampfes eng mit der Geschichte der „Fahnenflucht“ aus der *Deutschen Wehrmacht* verbunden. Waren es Kärntner Slowenen, die sich der Einberufung entzogen, bis zum Frühling 1941 noch möglich, sich über die Grenze nach Slowenien abzusetzen, wurde ihnen diese Möglichkeit mit der Besetzung Jugoslawiens durch deutsche und italienische Truppen genommen. Einige Deserteure kehrten daraufhin in die Nähe ihrer Heimatorte zurück, versteckten sich in den Bergen und versuchten zunächst vor allem unter schwierigsten Bedingungen mit Hilfe von Verwandten und Bekannten zu überleben. Aktiver Widerstand erforderte nicht nur Überzeugung, sondern auch Organisation. Einer, der als Mitglied der slowenischen Partisan_innenbewegung antifaschistische Organisationsarbeit in Kärnten/Koroška leistete, war der Deserteur Johann Zupanc. Auch er war nach der Besetzung Jugoslawiens in die Region Eisenkappel/Železna Kapla zurückgekehrt, wo es ihm im Herbst 1942 gelang ein politisches Netzwerk aufzubauen. Ein massiver Gegenschlag der NS-Behörden erfolgte Ende des Jahres, als an die 200 Personen verhaftet und 135 angeklagt wurden; davon 36 wegen Hochverrats. Die 13 „Haupttäter“, darunter auch Deserteure, wurden nach einem Schauprozess

Ausstellung: „Was damals Recht war...“

Vier Jahre nach dem Beschluss des Anerkennungsgesetzes, das eine teilweise rechtliche Rehabilitierung von Deserteuren in Österreich brachte, und 70 Jahre nach Beginn des 2. Weltkriegs erinnert eine Ausstellung in Österreich an das Schicksal von Opfern der NS-Militärjustiz.

1. September bis 15. Oktober 2009

*Theater Nestroyhof Hamakom,
Nestroyplatz 1, 1020 Wien*

*Mo-Fr 10.00-19.00 Uhr
So 12.00-18.00 Uhr*

Eintritt frei

Infos, Führungen & Co:

*01/581 04 90
oder office@pk-deserteure.at*

vor dem Volksgerichtshof in Klagenfurt/Celovec im Wiener Landesgericht enthauptet.

Es war gerade die Brutalität des nationalsozialistischen Regimes gegenüber den Kärntner Slowen_innen, die in der euphemistisch „Aussiedlung“ genannten, Deportation von fast 1.000 Personen in Lager im sogenannten „Altreich“ im April 1942 ihren vorläufigen Höhepunkt fand, die den Widerstand beflügelte. Wie Peter Kuchar, Obmann des *Verbands der Kärntner Partisanen/Zveza koroških partizanov*, es bei einem Gespräch im Herbst 2007 prägnant formulierte: „Die Söhne waren schon zwei Jahre bei der Wehrmacht – Russland, Narvik, überall waren sie – und wenn er auf Urlaub gekommen ist, der Sohn, hat er nicht die Mutter gefunden, sondern andere G'frieser. [...] Und so sind die Partisanen entstanden.“ Zur Organisation des Partisan_innenwiderstands in Kärnten/Koroška brauchte es allerdings noch den Anstoß der stärker werdenden Widerstandsbewegung in Slowenien, die ihrerseits Kontakte über die Grenze – und nicht zuletzt zu den versteckten Deserteuren, den sogenannten *Grünen Kadern* – suchte. Ab Ende 1942 kämpften aktive Partisan_innengruppen im südlichen Kärnten/Koroška.

Ab 1943 nahm die Zahl der kärntner-slowenischen Deserteure immer mehr zu, die sich nun den Partisan_innen anschlossen. Die NS-Behörden reagierten besorgt:



Gedenkveranstaltung:

Das Personenkomitee, Gerechtigkeit für die Opfer der NS-Militärjustiz' veranstaltet jährlich am 26.10. (Nationalfeiertag) um 11.00 Uhr eine Gedenkveranstaltung bei der Gedenktafel für hingerichtete Deserteure im Donaupark (1220 Wien).

Zeitweilig wurde die Einberufung von slowenischsprachigen Kärntnern zur Wehrmacht unterbrochen und außerdem im Juli 1943 – allein im Juni und Juli waren mehr als zwei Dutzend Kärntner Slowenen desertiert – eine Urlaubssperre für das gemischtsprachige Gebiet südlich der Drau verhängt. Mit Hilfe von Familienangehörigen oder Bekannten gelang es dennoch immer wieder Deserteuren sich zu den Partisan_innen durchzuschlagen. Ihre größten Aktivitäten entfaltete die Widerstandsbewegung in Kärnten/Koroška im Sommer 1944. Nach Schätzungen des Militärgeschichtlers Josef Rausch waren ca. ein Viertel der in Kärnten/Koroška militärisch operierenden Partisan_innen Kärntner Slowenen_innen, das heißt etwa 200-300 Personen. Dazu kam ein dichtes Netz von Unterstützer_innen. Diesem Netzwerk ist es zu verdanken, dass im Verhältnis zu anderen Desertationen, die Aktionen der Kärntner Slowenen überdurchschnittlich oft erfolgreich verliefen, auch wenn dennoch viele dem Repressionsapparat in die Hände fielen, was meist ein Todesurteil bedeutete. Die Widerstandskämpferin Ana Zablatnik erinnert sich: „Ja, es ist schwer, jetzt über das

zu reden, eigentlich, und sich an alles zu erinnern. [...] die Buben, die daheim geblieben sind; die waren ständig in Angst – standrechtlich werden sie erschossen. Die daheim geblieben sind, die Wehrmachtsangehörigen, die werden standrechtlich erschossen. Das hat ein jeder gewusst.“ Ihr späterer Mann nahm das Risiko dennoch auf sich. Der Anblick fürchterlicher Grausamkeiten gegen sowjetische Kriegsgefangene ließ ihn den Entschluss fassen: „Nein, für dieses Verbrechen gehe ich nicht mehr zurück.“ Im Juli 1944 kehrte er aus dem Urlaub nicht mehr zur Wehrmacht zurück, sondern versteckte sich mit einem weiteren Deserteur bei einem Nachbarn. Bis Jänner 1945 blieben die beiden im Bunker versteckt.

Deserteure fürchteten oft nicht nur um ihr eigenes Leben, sondern auch um die Sicherheit ihrer Familien. Der im Februar 2008 verstorbene Widerstandskämpfer Lipej Kolenig erzählte von der Befürchtung der Mutter, dass die Nazis „alles vernichten und unser Haus anzünden“ würden, sollte der Sohn desertieren. Kolenig rückte daraufhin zunächst ein, wurde bald ver-

wundet und kam ins Lazarett nach Klagenfurt/Celovec zurück. Bei seinem nächsten Urlaub war er sicher: „Ich werde nie mehr zurückgehen! Ich kann nicht zu denen gehen, die uns zum Tode verurteilt haben“ erklärt er seiner Mutter. Der Plan zum Schutz der Familie eine „Zwangskrutierung“ durch eine große Gruppe von Partisan_innen zu fingieren, scheiterte. Ein Zufall kam Lipej Kolenig schließlich zu Hilfe: An dem Tag, als er sich wieder in Klagenfurt/Celovec melden sollte, wurde die Stadt bombardiert. Für die NS-Behörden war es damit schwer zu überprüfen, warum der junge Soldat – dem seine scheinbar nichtsahnende Mutter noch Wochen später Pakete zu schicken versuchte – verschwunden blieb.

Dass Desertation in Kärnten/Koroška so eng mit dem Kampf der Partisan_innen verbunden war, lag nicht zuletzt an den spezifischen Bedingungen der Region, die die Flucht aus der Wehrmacht „zu Hause“ erfolgversprechender machten, als beispielsweise den Versuch an der Front zu den alliierten Streitkräften überzulaufen. Die Motive der Deserteure waren unterschiedlich – nicht zuletzt spielte

die Verfolgung der Kärntner Slowen_innen für viele eine wichtige Rolle. Nicht alle gingen mit Begeisterung zu den Partisan_innen – manche Zeitzeugen bekannten später freimütig, dass ihnen die Entscheidung zu den Partisan_innen zu gehen lediglich im Verhältnis zur Wehrmacht als geringeres Übel erschienen sei. Nichtsdestoweniger haben sie sich unter Lebensgefahr der nationalsozialistischen

Vernichtungsmaschinerie entzogen. Ihnen – und nicht den „Pflichterfüllern“ – gilt unser Respekt und unsere Anerkennung.

Quellen

*) <http://denkmalpflege.blogspot.de/>

*) Gespräch mit Peter Kuchar am Peršmanhof im September 2007

*) *Interviews mit Lipej Kolenik und Ana Zablatnig auf <http://www.resistance-archive.org>*

*) *Manoschek, Walter (2003): Kärntner Slowenen als Opfer der NS-Militärjustiz. In: ders. (Hg.). Opfer der NS-Militärjustiz. Urteilspraxis – Strafvollzug – Entschädigungspolitik in Österreich. Mandelbaum Verlag, Wien.*

Begrabt Haider und vor allem seine Ideologie!

Oder: Sag mir, wen du ehrst und ich sag dir, wer du bist...

Als Jörg Haider im Oktober 2008 mit 1,8 Promille und 142 km/h gegen eine Betonsäule raste, hätte mensch in Anlehnung an den Tod von Liese Prokop sagen können: Der Tag beginnt mit einer guten Nachricht. Doch das Ergebnis dieser Raserei war die volksgemeinschaftliche Ehrung eines verunglückten Rechtsextremisten. Neofaschistische Ideologie galt als Lebensleistung, vor der sogar angebliche KritikerInnen auf einmal ihre Hüte zogen. Der kollektive Betroffenheitswahn präsentierte rassistische und antisemitische Politik als nationale Pflichterfüllung. Wieder einmal. Und noch immer.

Amoklauf für eine rechtsextreme Leiche

Die Massenhysterie, die in Kärnten/Koroška nach dem Tod Haiders ausbrach, braucht den Vergleich mit den Inszenierungen führergläubiger Sekten nicht zu scheuen. Tagelang flimmerten Bilder von Altären und Kerzenmeeren auf den Straßen über den Bildschirm, Menschen brachen öffentlich in Tränen aus, knieten vor Wahlplakaten nieder und machten in ihrem Trauerrausch nicht einmal vor Kindern halt, die ebenfalls Blumensträuße und Dankeschöns in die Kameras halten mussten. In den Kondolenzbüchern, vor denen sich Schlangen bildeten, fanden sich Huldigungen, wie sie Teenager, die um ihre Popstars trauern, nicht peinlicher hätten formulieren können: „Vater“, „Du bleibst uns immer im Herzen“, „Danke, Jörg“ oder „Du warst der Beste auf der ganzen Welt!“.

Die Kärntner Führungsschicht – und nicht nur das BZÖ – stand dem Fußvolk in seinem Führerkult und der grenzenlosen

Bereitschaft zur Lächerlichkeit um Nichts nach: Vom jetzigen Landeshauptmann Gerhard Dörfler war zu vernehmen: „In Kärnten ist die Sonne vom Himmel gefallen und die Uhren sind stehen geblieben heute Nacht“. Der damalige Bürgermeister von Klagenfurt, Harald Scheucher (ÖVP), suchte Zuflucht in der Religion und ließ sich beim Begräbnis dazu hinreißen, mit dem Zitat „Seht, welch ein Mensch!“, Haider auf eine Stufe mit Jesus zu stellen. Haiders Stellvertreter im BZÖ, Stefan Petzner, schaffte gerade noch die Worte: „Für uns ist das wie ein Weltuntergang“, bevor er außer Heulkrämpfen gar nichts mehr herausbrachte. Uwe Scheuch, nunmehr Landesparteiobmann des BZÖ, sah offenbar in Haiders letalem Vollrausch den Kärntner Heldentod für Volk und Vaterland – für den Führer war's wohl nicht mehr – und phantasierte: „Wir müssen sein Lebenswerk weiterführen, für das sein Leben geopfert wurde.“ Dörfler schlug ähnliche Töne an: „Du wirst immer da sein, deine Spuren sind ewig.“

Die andere Seite der Trauershow war die repressive Gewalt: Das Versprechen, Haiders politischen Kurs weiterzuführen, ist eine gefährliche Drohung, die sich gegen die slowenischsprachige Minderheit, AsylwerberInnen und politisch Oppositionelle richtete, gegen alle, die nicht Haiders Tod, sondern sein Leben betroffen gemacht hat.

Haiders AnhängerInnen boten ein Spiegelbild ihrer Ikone: eines autoritären Scheinrebellens, der seine rassistische Deportationspolitik mit Schecks für kärntner Mütter kaschierte, und der gegen irgendwelche „da oben“ wettete, um selbst Macht von „da oben“ aus absolut auszuüben. Seine Fans benahmen sich wie

Kinder, die verlernt hatten eine eigenständige Zukunftsperspektive zu denken und die ihrem Vater nachjammerten, aber zugleich die rechtswidrige Internierung von AsylwerberInnen als das Beste für ihr Land bejubelten. Die Tränen für die Kameras waren kompatibel mit Morddrohungen gegen KritikerInnen dieses Betroffenheitstheaters, wie sie gegen die Kabarettisten Stermann und Grisse mann gerichtet wurden.

Der Vergleich mit Schafen, die dank einer Betonsäule und 142 km/h auf einmal ohne ihren Hirten dastehen, beschreibt nur das Herdenverhalten richtig. Aber Haiders Trauergemeinde hat nichts mit der Harmlosigkeit zu tun, die diesem Bild innewohnt. Jahrzehntlang war sie einen politischen Weg gegangen, der die Macht der Mehrheitsgesellschaft gegen Minderheiten unter offenem Bruch von Verfassung und Rechtsstaatlichkeit durchsetzte. Selbst die minimalen Schranken, mit denen die rassistische Normalität des Nationalstaats da und dort begrenzt wird, war zuviel für ein Politikverständnis, das Exekutive, Legislative und Judikatur im „gesunden Volksempfinden“ vereinte.

Fatales Experiment: Neofaschismus im Kärntner Anzug

Haiders Politik in Kärnten/Koroška stellte das Experiment einer rechtspopulistischen Realpolitik mit einem ideologischen Hintergrund dar, der eindeutig dem Rechtsextremismus zuzuordnen ist. Mit Almosenaktionen und Pfründenwirtschaft erwarb er sich den Ruf eines sozialen Wohltäters und sorgte gleichzeitig dafür, dass nur jene Projekte existieren konnten, die in sein enges inhaltliches Korsett passten. Mit Händeschütteln und Gut-

scheinen präsentierte er sich als der gültige Landesvater, der politisches Wohlerhalten entsprechend honorierte, solange ihm gegenüber nur Hilfe erbeten und nicht Rechte eingefordert wurden.

Das Absurde war, dass ihm dieses Spektakel als Engagement für „seine“ KärntnerInnen angerechnet wurde, während er zugleich ökonomisch ein Desaster anrichtete: Bei der Arbeitslosigkeit liegt Kärnten/Koroška österreichweit im Spitzenfeld, bei der Kaufkraft ist es Schlusslicht, und es gilt mit 2,2 Milliarden Euro Schulden als das am höchsten verschuldete Bundesland.

Politische Opposition fand unter Haider entweder gar keinen Ausdruck oder nur mehr einen marginalisierten, geduldet in Nischen, zu denen die breite Öffentlichkeit keinen Zugang hatte, und die mit Repression bekämpft wurden. Haider schaffte eine Premiere, indem er als Landeshauptmann den demokratischen Grundrechten eine offene Absage erteilte: „In Kärnten traut sich kein Linker mehr zu demonstrieren“, prahlte er. Die Kärntner Exekutive hatte die Botschaft sichtlich begriffen, als sie im September 2008 darauf verzichtete, jenen Neonazischlägertrupp zu verfolgen, der einige TeilnehmerInnen einer antifaschistische Kundgebung gegen das Ulrichsbergtreffen brutal niederprügelte.

Haiders autokratisches und paternalistisches Amtsverständnis erreichte im Brechen von Verfassung und Bundesgesetzen seinen Höhepunkt, wobei er der slowenischen Minderheit ihre Rechte verweigerte und AsylwerberInnen abschoß: Er weigerte sich, die höchstgerichtlichen Erkenntnisse über die Aufstellung zweisprachiger Ortstafeln umzusetzen und enthielt damit den Kärntner SlowenInnen ihre verfassungsmäßigen Rechte vor. Im Sommer 2008 isolierte er AsylwerberInnen, unter dem falschen Vorwand, sie seien kriminell, auf der Saualpe in einer „Sonderanstalt“. Andere Flüchtlinge setzte er in Busse und ließ sie über die Landesgrenzen bringen, wo sie teilweise auf Weisung des Innenministeriums wieder angehalten und zurückgeschickt wurden. Die Werbeanzeige des BZÖ dafür lautete: „Kärnten wird tschetschenenfrei.“

Es war typisch für Haiders Politik, dass er diese brutale Machtausübung gegen die Schwächsten, die Marginalisierten – diese Akte menschenverachtender Feigheit, als Rebellion gegen „oben“ inszenierte. Nach seinem Tod lobten Zeitungen in ganz Österreich Haiders angebliches „soziales Bewusstsein“, z.B. die *Kleine Zeitung*: „Einsatz, Tatkraft, Wagemut und soziales

Bewusstsein Haiders waren bewundernswert.“ (12.10.2008). Doch in Wirklichkeit ist es das Bild verängstigter Flüchtlinge, die mitten in der Nacht in Bussen deportiert werden, willkürlich, ohne Ziel und Grund zu kennen, dieses Bild und nichts Anderes, das die soziale Kompetenz von „Hitlers geistigem Enkel“ widerspiegelt (Yediot Achronot, israelische Zeitung). Haider bot sich der Kärntner Mehrheitsbevölkerung als Identifikationsfigur an, die selbst die Gesetze verkörpert und sich von niemandem, weder vom Staatsvertrag noch von Geboten der Humanität, diktieren lässt, wie der „deutsche Kärntner“ mit seinen „Feinden“ umzugehen hat. Eine Identifikationsfigur, die den kollektiven Freispruch für die Verbrechen des NS-Regimes formuliert und die Entsorgung der Schuld vorantreibt. Als „deutschsprachiger Überkärntner“ (Klaus Ottomeyer), vermittelt sie ein Gefühl der Zusammengehörigkeit, um den Preis der hemmungslosen Ausgrenzung aller, die nicht in dieses deutschnationale Weltbild passen können und wollen – Slowenischsprachige, MigrantInnen und Flüchtlinge, AntifaschistInnen und Linke.

Dafür wurde Haider dreimal zum Landeshauptmann gewählt, genau genommen viermal, im Februar 2009 nämlich posthum: Nachdem das BZÖ als Liste „Jörg Haider“ zur Wahl angetreten war, feierte es einen fulminanten Wahlsieg. Es bleibt wohl ein ebenso erbärmliches wie einmaliges Phänomen in der Geschichte des europäischen Rechtsextremismus, dass 45 % der Wahlberechtigten eines Bundeslandes für eine rechtsextreme Leiche stimmten.

Die Volksgemeinschaft und ihr „einfaches Mitglied“

Doch nicht nur der „echte Kärntner“, sondern auch der „echte Österreicher“ verfiel angesichts von Haiders tödlicher Raserei in einen Zustand, in dem das Wort „Pietät“ jede Spur von klarem Verstand und Kritikfähigkeit ausschaltete. Die gesamte politische Klasse lag quer durch alle Parteien einem Rechtsextremisten zu Füßen und rang sich Worte über „Respekt“, der zu zollen wäre, und aner kennenswerte „Leistungen“, „Begabungen“ und „Talente“ ab. Zu seinem Begräbnis fanden sich Bundespräsident, Bundeskanzler, sämtliche Landeshauptleute, Bischöfe und 30 000 Trauernde ein, und verlasen Nachrufe, die sich von Lobreden in den Neonazi-Foren nur wenig unterschieden. Nicht nur die üblichen rechtsextremen Hetzblätter, sondern auch bürgerliche Zeitungen wie die *Kleine Zeitung* vergossen Krokodils- oder – noch schlimmer –

wahrscheinlich ernst gemeinte Tränen: „Zuletzt beobachtete ich Jörg Haider wenige Tage vor der Nationalratswahl. Die Reihen der Zuhörer auf dem Grazer Karmeliterplatz waren schütter, doch man ahnte, dass weit mehr in Bewegung war. Jetzt ist er endgültig weg. Ein schrecklicher Unfall hat ihn dahingerafft. Was hätte er noch alles werden können? Er blieb ein Unvollendeter.“ (Kleine Zeitung 12.10.2008)

Die Republik Österreich wurde durch Alfred Gusenbauer vertreten, der erklärte, über alle politischen Grenzen hinweg müsse man Haider Respekt und Anerkennung zollen. Er sei immer vom Willen getragen gewesen das Beste für seine Heimat zu tun. So schmeichelte ein SPÖ-Bundeskanzler einem toten Rechtsextremisten, Rassisten und Antisemiten, dem „Ziehvater des rechtsextremen Terrors“.⁽¹⁾

Haiders gesamte politische Karriere bestand darin, aus der FPÖ, die bis 1986 neben dem Deutschnationalismus und der NS-Nostalgie immer auch – allerdings als Minderheitenprogramm angelegt – einen politischen Liberalismus beherbergt hatte, eine geschlossen rechtsextreme Partei zu machen. Er war nicht nur der Rechtspopulist oder Sympathieträger für ProtestwählerInnen, wozu ihn Medienberichte und tagespolitischen Analysen verharmlosten. Er war ein ideologisch überzeugter Rechtsextremist, der im deutschnationalen Burschenschaftsmilieu sozialisiert worden war und, der als dessen Vertreter, die FPÖ übernahm.

Nicht nur bei seinen Reden am Ulrichsberg, glorifizierte er die Mitwirkung am nationalsozialistischen Vernichtungskrieg als „Pflichterfüllung“, ja „Befreiungskampf“. Die Rede, mit der er symbolisch die Mitglieder der Waffen-SS umarmte, steht beispielhaft für Haiders Geschichtsverständnis: „[...] dass es in dieser Welt einfach noch anständige Menschen gibt, die einen Charakter haben und die auch bei größtem Gegenwind zu ihrer Überzeugung stehen und ihrer Überzeugung bis heute treu geblieben sind. Und das ist eine Basis, meine lieben Freunde, die auch an uns Junge weitergegeben wird, von der wir letztlich auch leben.“ (Krumpendorf 1995)

Systematisch betrieb er mit antisemitischen Angriffen Politik und setzte rassistische Hetze durchgehend als Mobilisierungsinstrument ein: Haider beschimpfte MigrantInnen als „Landplage“ (2002), bezeichnete Asylsuchende als „Lumpen von Dealern und Gewalttätern“ (2008), forderte von der europäischen Menschen-

Haider-Kultstätte

Die Stadt Klagenfurt/Celovec leistet sich eine Haider-Kultstätte - aus dem Kulturbudget versteht sich. Im Bergbaumuseum der Stadt soll ab Herbst die „Person Jörg Haider“ gewürdigt werden. Eine kritische Auseinandersetzung mit der Ideologie des Landes-Übervaters ist nicht zu erwarten, dafür jede Menge kitschiger Personenkult - u.a. sollen die Turnschuhe des sportlichen Feschaks ausgestellt werden.

Richtig pikant wird die Angelegenheit durch den Ort, den die Gemeinde für die „Gedächtnisschau“ ausgewählt hat: einen ehemaligen NS-Schutzstollen, der gegen Ende des Krieges dem 1947 in Jugoslawien zum Tod verurteilten Gauleiter und SS-Obergruppenführer Rainer als Arbeitsplatz diente. Rainer war u.a. für die Deportation der Kärntner SlowenInnen im Frühling 1942 verantwortlich.

Als wäre das nicht genug, können einschlägig Interessierte nach der Haider-Schau auch gleich das in unmittelbarer Nähe gelegene Kreuzbergl besuchen, auf dem sich die NS-Erschießungsstätte befand. In den Unterlagen der Friedhofsverwaltung des Magistrats Celovec/Klagenfurt sind unter dem Titel „Füsilierte Wehrmichtsangehörige“ allein ab September 1944 16 Hinrichtungen dokumentiert. In Kärnten freilich wird nicht der Opfer des Nationalsozialismus gedacht, sondern die Täter_innen geehrt - nur folgerichtig, dass noch in den 1950er Jahren am Fuß des Kreuzbergl die Landesgedächtnisstätte errichtet wurde. Dabei handelt es sich um einen im nationalsozialistischen Sinn umgedeuteten Kreuzweg (näheres in unsere Stadtpaziergangsbroschüre 2008 und auf www.u-berg.at). Mehr an Kulturprogramm kann rechtsextremen Kärnten-Urlauber_innen nicht mehr geboten werden.

rechtskonvention abzugehen (1995) und zog mit dem NS-Begriff der „Überfremdung“ 1999 in einen Wahlkampf, der seine Partei mit einem Stimmenanteil von 27% direkt in eine Regierungskoalition mit der ÖVP katapultierte. Dass diese Regierungsbeteiligung letztlich dazu führte, dass es zur Spaltung des rechtsextremen Lagers in FPÖ und BZÖ kam, hatte nichts mit einer ideologischen Mäßigung Haiders zu tun, sondern mit persönlichen Rivalitäten und einer taktischen Modernisierung, zu der die offenen Neonazis um Strache weder willens noch fähig waren.

Haiders einziger „Verdienst“ war - neben realpolitischen Fettnäpfchen, außenpolitischen Peinlichkeiten und ökonomischen Fehlgriffen - die Integration rechtsextremer Ideologeme in den gesellschaftlichen Konsens, und die Etablierung eines rassistischen Klimas, in dem der Ruf nach den Menschenrechten als Sicherheitsrisiko stigmatisiert wird.

Haiders Tod: Aus der guten Nachricht eine bessere machen...

Dennoch wäre es schon Teil eines Mythos zu behaupten, Haider habe die Zuwächse für rechtsextreme Parteien oder den gesamtgesellschaftlichen Rechtsruck aufgrund irgendwelcher „außergewöhnlicher Talente“ (Martin Bartenstein) oder „Befähigungen“ (Alexander van der Bellen) oder seiner Gewohnheit, verschiedene Garderoben im Auto mitzuführen, geschafft. Haider war genau so bedeutend oder einflussreich, wie es ihm die Verfasstheit

der österreichischen Gesellschaft ermöglichte. Seine Hetzparolen wären, auch wenn sie rhetorisch einwandfrei formuliert waren, wirkungslos geblieben, hätten sie nicht aufnahmebereite ZuhörerInnen gefunden. Seine gespielte Authentizität beim Händeschütteln hätte ihm keine Pluspunkte gebracht, hätten sich Menschen geweigert, einem Rechtsextremisten überhaupt die Hand zu geben. Seine populistischen Phrasen an den „Runden Tischen“ hätten niemanden erreicht, wenn er nicht im Namen von Toleranz und Demokratie eingeladen worden wäre. Seine ganze Inszenierung für den komplexbeladenen „kleinen Mann“ wäre einfach nur lächerlich gewesen, wenn sich die Gesellschaftsmitglieder tatsächlich nach Befreiung sehnen würden und nicht nach dem Stiefel, der die noch Schwächeren tritt.

Das unerträgliche und hysterische Theater nach Haiders Tod bietet daher letztlich die Möglichkeit zu einer Analyse des österreichischen Ist-Zustandes, die eindrucksvoll das Maß an Normalität belegt, das neofaschistischer Politik bereits anhaftet, und die bedingungslose Autoritätshörigkeit, mit der dieses Projekt eingefordert wird. Mit der gleichen Erbarmlichkeit, mit der die Wölfe im Schafspelz sich aufführten, als ob sie ihren Übervater verloren hätten. Mit der gleichen Entschlossenheit werden sie ihrem neuen Führer hinterherlaufen - sollte nicht Strache eines Abends ebenfalls zu tief ins Glas schauen und zu fest aufs Gaspedal drücken.

Haiders Politik hat die österreichische Gesellschaft rassistischer und gnadenloser zurückgelassen, als er sie vorgefunden hat. Zu bedauern gibt es höchstens, dass sein Tod um mindestens 22 Jahre, in denen er jede Menge gesellschaftspolitischen Schaden anrichtete, zu spät kam. Dass er dazu jetzt nicht mehr in der Lage ist, darüber freuen wir uns. Es ist keine klammheimliche Freude, es ist eine ganz offene und laute. Denn der private Mensch Haider ist uns egal, wir sprechen vom politischen Menschen Haider.

Es ist aber auch eine Tatsache, dass der Tod eines einzelnen Rechtsextremisten die Verhältnisse nicht weniger repressiv und nicht weniger nationalistisch macht. Wenn es daher in einem Antifa-Lied heißt „Unsern Hass den könnt ihr haben, unser Lachen sicher nie“, dann sollten wir uns daran erinnern, dass wir erst dann ungeprübt lachen können, wenn es einen gesellschaftlichen Zustand gibt, in dem die letzten Spuren der Lebenswerke eines Haider, eines Strache und anderer SchreibtischtäterInnen ausgelöscht sind.

Fußnoten

(1) Einem Gerichtsurteil nach dieser Äußerung Peter Pilz' über Haider, darf dieser von ihm als „Ziehvater des rechtsextremen Terrors“ bezeichnet werden.

„Eine Orgie des Hasses und der Gewalt“



Als solche bezeichnete der damalige Bürgermeister von Klagenfurt/Celovec, Harald Scheucher, während der Festrede auf der Ulrichsbergfeier 1999 die „Farbattache“ auf den Ehrenhain und die Zerstörung einiger Gedenktafeln im Sommer 1997 durch eine Gruppe, die sich im am Tatort gefundenen BekennerInnenschriften *Kommando Z.A.L.A* nannte. Wenn auf der Ulrichsbergfeier – einer Veranstaltung, deren Hauptinhalt die Leugnung bzw. Verharmlosung der von SS und Wehrmacht verübten Verbrechen ist – Sachbeschädigung als brutaler Gewaltakt dargestellt wird, ist das ja schon fast herzig. Das Problem ist nur, dass die Absurdität dieser Darstellung zumindest in Kärnten/Koroška kaum jemandem auffiel. Die Reaktionen in den kärntner Medien unmittelbar nach der Tat hatten bereits (wenn auch etwas weniger direkt) ein ähnliches Bild gezeichnet. So erweckte etwa ein Artikel in der *Kleinen Zeitung* vom 19. August 1997 den Eindruck bei der Tat handle es sich um ein furchtbares Verbrechen und nicht um simple Sachbeschädigung.

Die Gruppe begründete die Tat in dem BekennerInnenschriften unter anderem wie folgt: „wir haben die gedenkstätte ulrichsberg zerstört, nicht, um die vergessen zu machen, die die geschichte des zweiten weltkrieges so blutig geschrieben haben. vergessen werden wir sie nicht, die den tod von millionen von menschen auf ihrem gewissen haben. vergessen werden wir sie nicht, die im grauen feldrock für ein system der vernichtung und des todes ihr leben ließen, aber ehren, ehren niemals. ehre gebührt all jenen, die den mut hatten, sich zu wehren, die der wahrheit ins auge blickten und dem faschismus, auch wenn er noch so übermächtig schien, den kampfangen. jene zu ehren bedeutet nicht an kranzniederlegungen und anderen feierlichkeiten teilzunehmen, sondern, den kampfin ihrem namen weiterzuführen. wir haben die gedenkstätte ulrichsberg angegriffen, um zu zeigen, daß die geschichte uns gelehrt hat, unser wissen nicht als erkenntnis, sondern als pflicht zu verstehen. als pflicht, die augen offen zu halten und geschehendes unrecht

konsequent zu bekämpfen. faschismus ist unrecht! und antifaschist/in zu sein bedeutet nicht nur, antifaschistisch zu denken. antifaschist/in zu sein bedeutet vor allem auch sich der verantwortung bewußt zu werden und danach zu handeln. (...)“

Als Reaktion auf diesen „Anschlag“ kam es in Kärnten/Koroška zu einer unverhältnismäßigen Repression. „Linke Chaoten“ war noch die freundlichste Bezeichnung für die AktivistInnen des *Kommando Z.A.L.A.* im kärntner Mainstream. Der damalige Chef der Klagenfurter Staatspolizei, Gerold Schmiedmaier hatte Fotos aus dem „linken universitären Eck“ anzubieten, und die Tatsache, dass sich die AktivistInnen nach einer noch lebenden Partisanin benannten, bewirkte einen so hohen öffentlichen Druck, dass diese sich von der Aktion distanzieren musste. Merkwürdigerweise gab es dagegen keine Aufregung um die Zerstörung bzw. Beschädigung mehrerer antifaschistischer Gedenkstätten (wie das *Denkmal der Namen* in Villach/Bjelak und den Peršmanhof in Eisenkappel/Železna Kapla) im Sommer 2007.

Neben der Aufregung über den „terroristischen Akt“ kam es auch zu einer teils dubiosen Diskussion, in der es um die nationalsozialistischen Hintergründe der Gedenkstätte und um deren Zukunft ging. So trieb der klagenfurter Historiker Günther Hödl die Gleichsetzung von Opfern und TäterInnen auf die Spitze, indem er anregte, diesen Anschlag als Chance zu nutzen und die Ulrichsbergfeier „für alle zu öffnen“ (also auch für die Opfer des Nationalsozialismus). Der *Kleinen Zeitung* war diese Idee allerdings scheinbar zu radikal, denn in einem Interview in der *Kleinen Zeitung* vom 28. August 1997 wurde er gefragt, ob dieser Vorschlag nicht „Vandalen“ in die Hände spielen würde.

Ein ähnlicher Vorschlag des innsbrucker Politologen Anton Pelinka, am Ulrichsberg nicht nur der NationalsozialistInnen, sondern auch der AntifaschistInnen zu gedenken, führte zu einiger Aufregung unter den „Heimkehrern“. Von der *Ulrichsberggemeinschaft* war dazu zu hören: „Der Ulrichsberg ist ausschließlich eine Heimkehrergedenkstätte und soll es auch bleiben“ (Leopold Guggenberger, ÖVP-Altbürgermeister von Klagenfurt/Celovec und damaliger Präsident der Ulrichsberggemeinschaft). Moderater gab sich der Kärntner Heimatdienst: „Aus meiner Sicht ist es denkbar, auch Tafeln für NS-Widerstandskämpfer anzubringen“ (Josef Feldner, KHD-

Obmann). Zynisch beschwichtigend der Kärntner Kameradschaftsbund: „Wir haben die Kärntner Slowenen, die in der deutschen Wehrmacht gekämpft haben, immer schon in unser Gedenken eingeschlossen“ (damaliger Kärntner Kameradschaftsbundobmann und ehem. SPÖ-Landeshauptmannstellvertreter Rudolf Gallob). Noch klarere Worte fanden weniger prominente Mitglieder der Ulrichsberggemeinschaft, die eine Öffnung für „Widerstandskämpfer und andere Organisationen, die hinterrücks gegen uns gekämpft haben“ dezidiert ablehnten, weil dem „lebenden Feind“ nicht die Hand gereicht werden sollte, „dem toten ja, aber nicht dem lebenden“ (so ein ehemaliger SS-Offizier im ORF-Report). Auch der damalige FPÖ-Obmann Jörg Haider stellte nichtmissverständlich klar, „daß jedes Abweichen von der bisherigen Tradition eine Verfälschung des Ulrichsberg-Gedankens darstelle und daher aus der Sicht der Freiheitlichen strikt abzulehnen sei“ (FPÖ-Pressedienst). Und für den damaligen freiheitlichen Landespartei sekretär Helmut Prasch kam „eine Teilnahme von Kräften, die ehemals für die Teilung Kärntens und damit gegen die Einheit der Republik Österreich eingetreten“ seien – ganz im Gegensatz also zur Waffen-SS und zur deutschen Wehrmacht – ebenso nicht in Frage (FPÖ-Pressedienst).

Ein vom ehemaligen Kärntner Landeshauptmann Christof Zernatto (ÖVP), 1991 selbst Redner am Ulrichsberg, einberufener „Expertengipfel“ unter Leitung des ÖVP-Historikers Stefan Karner führte im selben Jahr konsequenterweise zum Beschluss, die Gedenkstätte ohne Veränderungen wieder aufzubauen. Selbst eine generalisierende *Gedenkstätte für alle Opfer von Gewalt, Krieg und Diktatur* wurde abgelehnt. Die Ulrichsberggemeinschaft ließ verlauten, dass diese ja an anderer Stelle entstehen könnte. Dank einer sehr erfolgreichen Spendenaktion, die die Ulrichsberggemeinschaft gestartet hatte, konnte der Ehrenhain bald wieder in neuem Glanz erstrahlen. An die „schandbare und pietätlose Tat“ erinnert seither eine eigene Tafel der Ulrichsberggemeinschaft.

Diese Debatte aus dem Jahr 1997 zeigt sehr deutlich den in Kärnten/Koroška vorherrschenden Diskurs, indem die Gleichsetzung von Opfern und TäterInnen die progressive Haltung darstellt, während die vorherrschende Position entweder die Opfer zu ignorieren, oder (im Fall von PartisanInnen) als „Terroristen“ darzustellen. Es ist allerdings wichtig sich bewusst zu machen, dass der Kärntner ►

Wir dokumentieren eine „Farbattacke“ auf das Denkmal der Gebirgsjäger im bayrischen Mittenwald im April 2009. Nähere Informationen zu Mittenwald gibt es in unseren Broschüren aus den vergangenen Jahren und auf der Kampagnenseite <http://www.keine-ruhe.org/>

Pink in Mittenwald
Die Traditionspflege der Gebirgsjäger angreifen

Wir haben das Ehrenmal der Gebirgsjäger auf dem Hohen Brendten in Mittenwald mit pinker Farbe überzogen.

Gebirgsjäger verübten während des Zweiten Weltkrieges zahlreiche Kriegsverbrechen. Sie ermordeten tausende Zivilistinnen

nen und Zivilisten und massakrierten insbesondere in Italien und Griechenland ganze Dörfer.

Keiner der Mörder wurde in Deutschland verurteilt – keines der Opfer entschädigt.

Dieses Jahr wollen wir mit dem in Pink gestalteten Denkmal der Gedenkfeier der Gebirgsjäger und ihrer jungen Kameraden aus der Bundeswehr für die gefallenen Mörder einen unübersehbaren antimilitaristischen Kontrapunkt entgegensetzen.

Die Opfer von NS-Kriegsverbrechen entschädigen! NS-Kriegsverbrecher zur Verantwortung ziehen!



<http://de.indymedia.org>

► Diskurs nicht grundlegend anders als der rest-österreichische ist, sondern in Kärnten/Koroška nur um einiges deutlicher und unverblümter zu Tage tritt. Bezeichnend für diese Diskussion ist auch, dass niemand der/die in den Mainstream-Medien zu Wort kam, die Position vertrat, dass nicht die Zerstörung der Gedenkstätte, sondern die Gedenkstätte selbst bzw. die Akzeptanz, die in der Kärntner (und zumindest durch schweigende Zustimmung auch in der gesamt-österreichischen) Bevölkerung genießt, den eigentlichen Skandal darstellt.

Wie die AktivistInnen des Kommando Z.A.L.A. halten wir es für notwendig, nicht

nur antifaschistisch zu reden sondern auch antifaschistisch zu handeln. Deshalb werden wir auch in diesem Herbst wieder in Klagenfurt/Celovec sein, um unseren Protest gegen dieses Ritual des Geschichtsrevisionismus und der Verharmlosung bzw. Verherrlichung des verbrecherischen Systems, das der Nationalsozialismus war, zum Ausdruck zu bringen.

Quellen:

Ulrichsberg 1997: Da hilft nur noch Farbattacke. In: Der Ulrichsberg ruft? U-Berg Halt's Maul (Broschüre 2005) S 25-26

Denkmalzerstörungen mit Tradition: Beispiele alltäglicher Gedenkkultur in Kärnten/Koroška.

In: Ulrichsberg wegbeamern! (Broschüre 2008) S 15-16

Der Friede, den sie meinen - Das Ulrichsbergtreffen. In: U- Berg Torpedieren! (Broschüre 2007) S 7-9

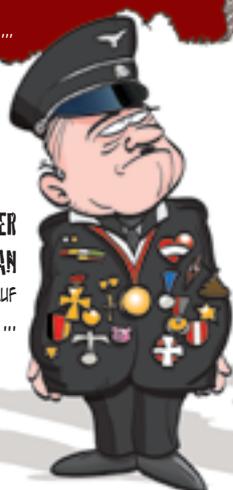
„Die Zeit ist noch nicht reif“ Interview in: Kleine Zeitung, 28. August 1997

Ulrichsberg-Denkmal: Schaden in Millionenhöhe. Artikel in: Kleine Zeitung, 19. August 1997

ULRICHSBERG
www.u-berg.at

... HEUTE STELLEN WIR GÄSTE DER JÄHRLICHEN "HARMLOSEN" GEDENKFEIER AM ULRICHSBERG VOR ...

HOCHDEKORIERTER SS-VETERAN
... 500000 STOLZ AUF SEINE "HELDENTATEN" ...



BURSENSCHAFTER ... NEIN, KEINER VON DER KÄRNTNER FASCHINGSGILDE ...



SKINHEADS ... DIE "TÜRSTEHER" DES VETERANENTREFFENS ...

HALTET MAL ...



UND WOB ... DIE ULRICHSBERG- GEGNERINNEN, DIE DAS NETTE ZUSAMMENTREFFEN ETWAS STÖREN ...

Filmtipps

Filmreihe „Vergessene Opfer“: Teil 1 - Kärntner Slowen/innen 1 - „Aussiedlung“ & Teil 3 - Kärntner Slowen/innen 2 - „Partisan/innen“. Von Angelika Schuster und Tristan Sindelgruber, 2001.
www.schnittpunkt-film.com

Artikel 7 - Unser Recht!/Pravica Naša! Člen 7. Ein Film von Eva Simmler und Thomas Korschil, 2005
www.navigatorfilm.com

FAQ - Frequently Asked Questions. Ein Film über Kärnten / Film o Koroški. Von Stefan Hafner und Alexander Binder, 2005.
www.f-a-q.at

Andri 1924-1944
Von Andrina Mracnikar, 2003.
www.filmvideo.at

Helmut Qualtinger liest Texte zur Slowenenfrage
Medienwerkstatt Wien, 1980.
www.medienwerkstatt-wien.at

Der Kärntner spricht Deutsch
Von Andrina Mracnikar, 2006
www.sixpackfilm.com

Ausgewählte Buchtipps

Widerstand

Jelka. Aus dem Leben einer Kärntner Partisanin. Helena Kuchar. Drava 2009

Für das Leben gegen den Tod. Mein Weg in den Widerstand. Lipej Koležnik. Drava 2001

„Die im Dunkeln sieht man doch“ - Frauen im Widerstand - Verfolgung von Frauen in der Steiermark. Maria Cäsar/Heimo Halbrainer. Clio 2007

Kärntner Erinnerungskultur

Jörg Haider. Mythenbildung und Erbschaft. Klaus Ottomeyer. Drava 2009

Tat-Orte. Schau-Plätze. Erinnerungssarbeit an den Stätten nationalsozialistischer Gewalt in Klagenfurt. Nadja Danglmaier/Helge Stromberger. Drava 2009

„Stehst mitten drin im Land“. Das europäische Kameradentreffen auf dem Kärntner Ulrichsberg von den Anfängen bis heute. Walter Fanta/Valentin Sima. Drava 2003

Ein korrekter Nazi. Oskar Kraus, NS-Oberbürgermeister von Villach. Kärntner Erinnerungskämpfe Werner Koroschitz/Lisa Rettl. Drava 2006

Haiders Exerzierfeld: Kärntens SlowenInnen in der deutschen Volksgemeinschaft. Vida Obid/Mirko Messner/Andrej Leben. Promedia 2002

NS-Verbrechen

Nationalsozialismus in Villach. Hans Haider. kärnöl 2005

Kärntner Jüdinnen und Juden. Hans Haider. kärnöl 2007

Das Loibl-KZ. Janko Tišler. Paperback 2007

Opfer der NS-Militärjustiz. Urteilspraxis - Strafvollzug - Entschädigungspolitik in Österreich. Walter Manoschek. Mandelbaum 2003

Die Ärzte, die Schwestern, die SS und der Tod. Kärnten und das produzierte Sterben im NS-Staat. Helge Stromberger. Drava 2002

Mörder unterm Edelweiß. Dokumentation des Hearings zu den Kriegsverbrechen der Gebirgsjäger. Ralph Klein/Regina Mentner/Stephan Stracke (Hg.). Papy Rossa 2004

Der Himmel war strahlend blau. Vom Wüten der Wehrmacht in Italien. Christiane Kohl. Picus 2004

Die Deportation. Slowenische Familien in Kärnten 1942. Eine Dokumentation. Österreichische Liga für Menschenrechte (Hg.). 2003

Rechtsextremismus

Völkische Verbindungen. Beiträge zum deutschnationalen Korporationsunwesen in Österreich. ÖH Uni Wien. 2009

Der Rechte Rand: Extremistische Gesinnungen in unserer Gesellschaft. Heribert Schiedel. Edition Steinbauer 2007

Weitere Buch-, Film und Webtipps auf [http:// www.u-berg.at/texte](http://www.u-berg.at/texte)



AK gegen den kärntner Konsens:

T-Shirts (10 Euro)

Broschüren 2005, 2006, 2007, 2008 (online oder gedruckt gegen freie Spende)

Antifaschistischer Stadtpaziergang. Broschüre deutsch/englisch 2008

(online oder gedruckt gegen freie Spende)

Kärntner Heimatlieder. Der Friede, die SS und linkslinke DemonstrantInnen.

DVD 2008 (10 Euro)

Spenden: Konto-Nummer: VK Rechtshilfe (GaJ) Knr: 285-353-950-00

Erste Bank, BLZ 20111 BIC: GIBAAWW / IBAN: AT422011128535395000

Bestellungen: kontakt@u-berg.at www.u-berg.at