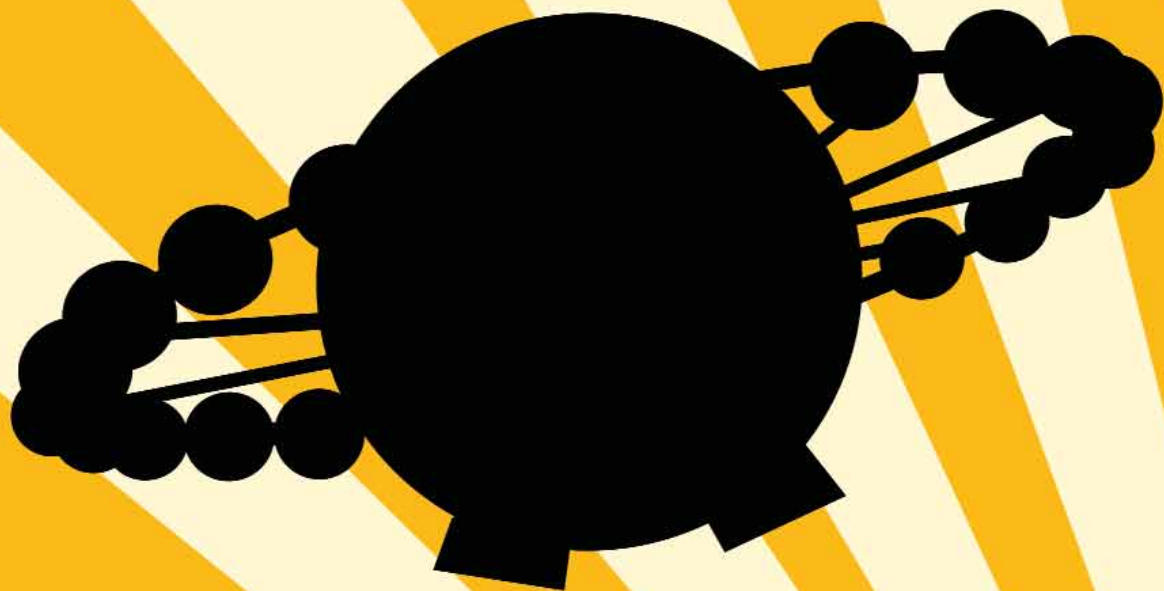


Nikoli Več Ulrichsberg!

Ulrichsberg wegbeamen!



Textsammlung 2008 des
AK gegen den kärntner Konsens
www.u-berg.at

Editorial

2008 ruft der „AK gegen den kärntner Konsens“ zum vierten Mal zu Protesten gegen das jährliche Ulrichsbergtreffen auf. Wenn wir nächstes Jahr fünf werden, hat leider auch die Ulrichsberggemeinschaft (UBG) einen Grund zum Feiern; sie halten dann zum 50. Mal ihre Veranstaltung am Berg ab – Grund genug ihnen schon heuer kräftig in die braune Suppe zu spucken.

In dieser Broschüre werfen wir einen kritischen Blick auf das in Kärnten vorherrschende Geschichtsbild. Eine Reihe von Artikeln befasst sich mit verschiedenen Aspekten der deutsch-kärntner Geschichtspolitik, darunter der Umgang mit dem „Anschluss“ Österreichs 1938 und die Geschichte der so genannten „Verschleppten“, die bis heute als Opfer der „Tito-Partisanen“ einen festen Platz in der rechts-revisionistischen Ideologie einnehmen. Einige Beiträge widmen sich der aktuellen Situation: Wir gehen auf die neue, angeblich versöhnliche Linie des traditionell deutschnationalen „Kärntner Heimatdienstes“ (KHD) ein, berichten von den Angriffen auf die wenigen antifaschistischen Erinnerungszeichen in der kärntner Landschaft und rufen dringend zur Teilnahme an der Demonstration „Good bye Ulrichsberg – Refugees welcome“ am 19. September

2008 auf. Dieser Protest greift eine mehrheitsfähige Ideologie an, die sich in rassistischer Weise gegen AsylwerberInnen richtet und die nicht zuletzt als Ergebnis einer zurechtgebogenen Geschichtserzählung verstanden werden muss.

Im Gegensatz zu dieser vorherrschenden Interpretation der Kriegs- und Nachkriegsereignisse lassen sich in Kärnten/Koroška aber auch andere Erinnerungen finden. In einer ausführlichen Sammelrezension stellen wir einige neuere Bücher vor, in denen ehemalige PartisanInnen und Kärntner SlowenInnen, die sich dem Nationalsozialismus widersetzen oder zu seinen Opfern wurden, ihre Geschichten niedergeschrieben haben.

Dass das alles sehr viel mit dem Ulrichsberg zu tun hat, zeigen wir in einigen Texten, die sich mit den illustren Gästen der UBG, dem „Ehrenhain“ und anderen rechtsextremen Aktivitäten am Berg befassen.

Wir sehen uns bei den Antifaschistischen Aktionstagen in Celovec/Klagenfurt!

Euer AK gegen den kärntner Konsens

Impressum:

Medieninhaberin & Redaktion:
AK gegen den kärntner Konsens
Lindengasse 40 1070 Wien
kontakt@u-berg.at

Inhaltsverzeichnis

Seite 03

Nicoli več Ulrichsberg

Seite 05

Ulrichsberg wegbeamten

Seite 07

Good bye Ulrichsberg - Refugees welcome!

Seite 10

Der Kärntner Konsens

Seite 12

Die Verbrechen der Anderen

Seite 15

Denkmalszerstörungen mit Tradition

Seite 17

Kurswechsel in Koroška?

Seite 20

Vom „Anschluss“ in Kärnten/Koroška

Seite 23

Der „Ehrenhain“ am Ulrichsberg

Seite 26

Heimat bist du ewig Rauschen...

Seite 29

Nicht von ungefähr

Seite 30

Der Mythos von Bleiburg

Seite 32

PartisanInnen in den Literaturkanon!

Seite 36

Buch- und Filmtipps

Nikoli več Ulrichsberg!

Preprečimo revizionistično negovanje tradicij.



Ze 49-ič vabi t.i. Ulrichsberggemeinschaft, ki je združenje raznih domovinskih in kameradskih zvez, k proslavi na gori. Tam iz leta v leto obhajajo spominsko proslavo za bojne enote esesovcev in wermahta, na kateri si potrjujejo kolektivno nedolžnost avstrijcev nad nacionalsocializmom. „Ta generacija, ki je morala obnoviti Avstrijo iz ruševin, ni bila sestavljena iz vojnih zločincev. Vojne si ni nikoli ni želela, ni strmela po njej in ji tako tudi ni treba odgovarjati zanjo“, je izjavil Peter Steinkeller, predsednik Ulrichsberggemeinschaft, leta 2006 pri proslavi.

Zgodovinski revizionizem, relativiranje sokrivde nad zločinskimi in uničevalnimi bojnim pohodom wermahta in esesovcev, relativiranje sokrivde nad shoah, povzdigovanje padlih vojakov in povratnikov v junake, to vse se skriva za fasado „mirovne in evropske proslave“. Odgovornost za celotne vojne zločine prelivajo na majhno vrsto nacistov viso-

ke- ga ranga, tedaj sodelujoči posamezniki (oni sami) pa naj bi bili samo „izpolnjevalci“ svoje „vojaske dolžnosti“. Glorificiranje pojma Evrope, se nanaša na čas, ko so esesovci in njih pomagači prišli iz vseh kotov Evrope in so se „z orožjem bojevali proti boljševizmu“ (KAM 1982/10, 1). Zahtevajo „Evropo narodov“, ki naj v nasprotju k predstavi o „Združenih Državah Evrope“ zagotavlja stroge etnične in kulturne meje, „en jasen ne k multikulturalnosti, kjer je vse enako“ (Haider 2000).

Ulrichsberggemeinschaft

Cilj društva „spominsko mesto za povratnike 'Ulrichsberg'“ (Ulrichsberggemeinschaft), ki je začelo z aktivnim delovanjem tik po koncu vojne, je bil spodbujati postaviti spominsko mesto in je od tlej organizirati vsakoletno srečanje. Društvo objema različne organizacije, kot na primer razna kameradovska združenja in združenja vojnih žrtev (na strani wermahta) med njimi „avstrijska kameradovska zveza“ (ÖKB), „koroški Abwehrkämpferbund“ (KAB), „koroški hajmatdinst“ (KHD), „kameradstvo bivših alpincev“, „zveza povratnikov Koroška“, „red nosilcev viteškega križa“ in „volksdeutsche Landsmannschaft“, ta-

ko kot društva, ki stojijo blizu avstrijski vojski in različna koroška kulturna društva in t.i. Freizeitvereine.

S srečanjem simpatizirajo tudi ljudje izven desničarskih strank in njih privrženec (v najboljšem primeru so ljudje nezainteresirani). Dober primer je sedanjí predsednik Ulrichsberggemeinschaft Rudolf Gallob, ki je bil namestnik deželnega glavarja za socialdemokratsko stranko.

Bojne enote esesovcev, wermahta, K IV in alpinci

Pri svečanostih se spominjajo padlih kameradov in njihovega „izpolnjevanja vojaške dolžnosti“. Negujejo mit o „bojni in žrtvovalni smrti“ za „svobodno Vaterland“ ki so ga branili v svetovnih vojnah in v „koroskem abwehrkampfu“. Tako so se v pridigah 1974 in 1979 spomnili esesovskega obersturmbannführerja Walterja Rederja, ki je tedaj odsedel zaporno kazen v Italiji. 1974 je na srečanju menil „župnik“ Hildebrandt, ki je bil „povratnik“: „Ne potrebujemo vojne, da lahko doživljamo in vadimo kameradstvo, ker če bi vsi narodi bili pod križem, ne bi bilo vojnih ujetnikov, potem bi bil v svobodi tudi major Walter Reder in potem ne bi imeli prav samo zmagovalci, potem bi imeli spravo.“ Pod poveljem Rederja je 29. Septembra 1944 bila porušena celotna regija med Bolonjo in Firencami, „povračilo“ za napade tamkajšnjih partizanov. ►

Pri tej akciji je bilo ubitih nad 800 civilistov. Vojaško sodišče v Bolonji ga je obsodilo na dosmrtno ječo. 1985 so Rederja vendar spustili in pri vstopu v Avstrijo mu je tedanji obrambni minister Frischenschlager (FP) z rokovanjem izrekel dobrodošlico.

Ključno mesto pri letnih srečanjih zavzema K IV, organizacija veteranov bivših članov bojnih enot SSa. Za K IV predstavljajo bojne enote esesovcev četrti del wermaha. Na ta način skušajo razveljaviti sodbe nürenberških procesov, v katerih so bili jasno navedeni kot "del zločinske organizacije".

Na dan pred slovesnostjo na Ulrichsbergu K IV že tradicionalno prireja spremno prireditev v Krivi Vrbi, ki je znana pod imenom "Krumpendorftreffen". Ta naj fungira kot premostitev med "stariimi" in "mladimi". Tam se srečavajo neo-nacisti in stare "velikosti" kot so SS-obersturmbannführer Soeren Kam ali tudi Gudrun Burwitz, hčerka Himmlerja.

Na gori prakticirajo zgodovinski revizionizem in bagateliziranje ter relativiranje shoah, in to večinoma neprikrito. Tako je slavnostni govornik Erich Vallon leta

1979 cinično menil: "Če nas avstrijski dokumentacijski center ožigosa za desne ekstremiste, nas to ne moti. Saj k večjemu dokaže, da je stališče in pogled bivših vojakov na fronti drugačen od tistih, ki so svoje fronte doživeli za bodečo žico, ali v emigraciji." Navzoči so na Ulrichsbergu tudi bivši pripadniki "alpincev", specialne enote wermaha. Njim pripisujejo številne masakre v Grciji, Italiji, Franciji, na Finskem, v Jugoslaviji, na Poljskem, v Albaniji, Sovjetski Zvezi in na Kavkazu.

Odškodnina za žrtve!

Na dvojezičnem območju Koroške, na meji s Slovenijo, se je v drugi svetovni vojni dogajal edini vojaško pomemben oboroženi boj proti nacističnemu režimu na ozemlju tedanjega "rajha". Koroška je bila in ostala do danes trdnjava nemškega nacionalizma, ki partizane do danes difamira kot izdajalce. V členu 7 avstrijske državne pogodbe iz leta 1955 so bile določene temeljne pravice slovenske "manjsine" na Koroškem in Štajerskem. Do današnjega dne se teh pravic ne upošteva in celo postavljanje dvojezičnih krajevnih napisov se pre-

prečuje. V predstavah "slovenskega" kot sovražnega se povezujejo slovnofobni resentimenti z glorifikacijo "abwerkampfa" proti boljševizmu ter s sovraštvom proti "komunističnim tito partizanov". Njihov merodajni prispevek k osvoboditvi Koroške od nacionalsocializma pa ostane namenoma prezrt.

Do današnjega dne ni odškodnin za žrtve zločinov wermaha, čeprav je vodila antisemitsko in rasistično uničevalno vojno in je tako vojasko uresničila ideologijo nacionalsocializma. Zlasti Avstrija, država storilcev, še zmeraj ne prevzema odgovornosti za zločine wermaha. Iz tega razloga odškodnin za vse žrtve esesovcev in wermaha v bližnji bodočnosti verjetno ne bo. Medtem ko v Avstriji kazensko pravno ne zasledujejo nekdanjih morilcev in morilk in si ti lahko celo vračunajo njihova "službena leta" za pokojnino, zavlačujejo da bi žrtve nacionalsocializma, dezertjerji in partizani bili odškodovani. Dokler je preprosto rečeno prepozno.

Pozivamo na antifašistične akcijske dni od 19. do 21. Septembra v Celovcu!

**Nikoli Več Ulrichsberg!
Proti revizionističnem mitu o Avstriji kot žrtvi!
Za razpustitev srečanja na Ulrichsbergu!
Za kaznovanje zadnjih živih vojnih zločincev!
Za takojšnjo rehabilitacijo dezertjerjev "wermaha"!
Za takojšnjo odškodnino vsem žrtvam nacizma!**



ps.: glede originalnih citatov glej nemško verzijo

Ulrichsberg wegbeamern!

Revisionistische Traditionspflege verhindern

Zum 49ten Mal lädt heuer die Ulrichsberggemeinschaft (UBG), ein Zusammenschluss aus diversen Heimat- und Kameradschaftsverbänden zur Feier am Ulrichsberg ein. Diese zelebriert in Koroška/Kärnten bei den Gedenkfeierlichkeiten für Wehrmachts- und SS-Verbände jedes Jahr aufs Neue den Glauben an die kollektive Unschuld aller ÖsterreicherInnen am Nationalsozialismus. „Diese Generation, die Österreich aus Schutt und Asche wieder aufbauen musste, bestand nicht aus Kriegsverbrechern. Sie hat den Krieg nicht gewollt, nie angestrebt, nie angeordnet und somit auch nicht zu verantworten“, meinte der Obmann der Ulrichsberggemeinschaft, Peter Steinkellner, 2006 am Berg.

Geschichtsrevisionismus, die Relativierung der Verantwortung und Mitschuld am verbrecherischen Vernichtungsfeldzug von Wehrmacht und Waffen-SS und an der Shoah, die Heroisierung der gefallenen Soldaten und der „Heimkehrer“ verbergen sich hinter der Fassade einer „Friedens- und Europafeier“. Als Basis für diese Geschichtsverdrehung dient die „soldatische Pflichterfüllung“, mittels derer die Verantwortung für sämtliche Kriegsverbrechen auf eine kleine Riege von hochrangigen Nazis abgewälzt wird. Der Europabegriff, der am Berg glorifiziert wird, bezieht sich auf die SS, deren Freiwillige aus allen Ecken Europas kamen, und die „gegen den Bolschewismus mit der Waffe gekämpft haben“ (KAM 1982/10, 1). Ein „Europa der Völker“ wird gefordert, das im Gegensatz zu den „Vereinigten Staaten von Europa“ „ein klares Nein zu einem multikulturellen Einheitsbrei“ (HAIDER 2000) und strikte ethno-kulturelle Grenzen aufrecht erhalten soll.

Die Ulrichsberggemeinschaft

Das Ziel des „Verein für die Heimkehrergedenkstätte 'Ulrichsberg'“ (Ulrichsberggemeinschaft), dessen Aktivitäten sich bis in die unmittelbare Nachkriegszeit zurückverfolgen lassen, war an-



Aktionstage gegen das Ulrichsbergtreffen 2007



fangs die Errichtung der Gedenkstätte und ist seither die Organisation der jährlichen Treffen.

Die Gemeinschaft umfasst verschiedene Organisationen, wie zum Beispiel diverse Kameradschafts- und Kriegsofverbände, darunter den „Österreichischen Kameradschaftsbund“ (ÖKB), den „Kärntner Abwehrkämpferbund“ (KAB), den „Kärntner Heimatdienst“ (KHD), die „Kameradschaft ehemaliger Gebirgsjäger“, den „Heimkehrerverband Kärnten“, den „Orden der Ritterkruzträger“ und die „Volksdeutsche Landmannschaft“, sowie bundesheerliche Vereine und verschiedene kärntner Kultur- und Freizeitvereine. Das Ulrichsbergtreffen stößt auch außerhalb rechter Parteien und ihrer AnhängerInnen auf Sympathie oder – im besten Fall – Desinteresse. Der amtierende Präsident der Ulrichsberggemeinschaft ist dafür ein gutes Beispiel: Rudolf Gallob war Landeshauptmannstellvertreter für die SPÖ.



(Waffen-)SS, Wehrmacht, K IV und Gebirgsjäger

Gedacht wird der gefallenen Kameraden und ihrer „anständigen Pflichterfüllung“ als Soldaten. Dabei wird der Mythos von „Kampfes- und Opfertod“ für die „Freiheit des Vaterlandes“ in beiden Weltkriegen und im „Kärntner Abwehrkampf“ genährt. So wurde in den Predigten 1974 und 1979 Walter Reder, einem ehemaligen SS-Obersturmbannführer, der damals gerade seine Haftstrafe in Italien absaß, gedacht. 1974 ►

meinte der „Heimkehrerpfarrer“ Hildebrandt am Berg: „Wir brauchen keinen Krieg, um Kameradschaft zu erleben und zu üben, denn wenn alle Völker unter dem Kreuz stünden, gäbe es keine Kriegsgefangenen, dann wäre auch Major Walter Reder frei und dann würden nicht nur die Sieger recht haben, dann gäbe es Versöhnung.“

Unter Reders Kommando wurde zwischen 29. September und 1. Oktober 1944 als „Vergeltung“ für PartisanInnenanschläge die ganze Region zwischen Bologna und Florenz zerstört. Über 800 ZivilistInnen wurden bei diesem Einsatz ermordet. Ein Militärgericht in Bologna verurteilte ihn zu lebenslanger Haft. 1985 wurde Reder jedoch entlassen und bei seiner Einreise nach Österreich vom damals amtierenden Verteidigungsminister Frischenschlager (FPÖ) mit Handschlag willkommen geheißen.

Eine Schlüsselstelle bei den jährlichen Treffen nimmt die K IV ein, eine Veteranenorganisation ehemaliger Angehöriger der Waffen-SS. Die K IV stellt die Waffen-SS als vierten Wehrmachtsteil dar und versucht damit die Urteile der Nürnberger Prozesse auszuhebeln, in denen jene klar als „Teil einer verbrecherischen Organisation“ benannt wurde. Die K IV veranstaltet am Tag vor der Ulrichsbergfeier traditioneller Weise eine Begleitveranstaltung in Kriva Vrba/Krumpendorf, auch als „Krumpendorftreffen“ bekannt geworden, die als Brückenschlag zwischen „jung“ und „alt“ fungieren soll. Dort treffen sich Neonazis und „Größen“ wie SS-Obersturmbannführer Soeren Kam und Himmlers Tochter Gudrun Burwitz.

Geschichtsrevisionismus und die Verharmlosung und Relativierung der Shoah werden am Berg meist offen praktiziert. So meinte der Festredner Erich Vallon 1979 sogar: „Wenn wir vom Österreichischen Dokumentationszentrum als Ulrichsberggemeinschaft zu Rechtsextremisten gestempelt werden, stört uns dies nicht. Beweist es doch höchstens, dass Standort und An-



Infopoint während der Aktionstagen 2007

schauung der ehemaligen Frontsoldaten ein anderer ist, als jener, die ihre Fronterlebnisse hinter Stacheldraht oder in der Emigration erlebt haben.“ Auch präsent am Ulrichsberg sind ehemalige Angehörige der „Gebirgsjäger“, einer Spezialeinheit der Wehrmacht. Ihr werden zahlreiche Massaker in Griechenland, Italien, Frankreich, Finnland, Jugoslawien, Polen, Albanien, der Sowjetunion und am Kaukasus angelastet.

Entschädigung der Opfer!

Im zweisprachigen Gebiet von Koroška/Kärnten, an der Grenze zu Slowenien, fand im Zweiten Weltkrieg der einzige militärisch bedeutsame bewaffnete Kampf gegen das Nazi-Regime im damaligen Reichsgebiet statt. Koroška/Kärnten war und ist deutschnationale Hochburg, in der die PartisanInnen bis heute als „VerräterInnen“ diffamiert werden. Im Artikel 7 des Staatsvertrag von 1955 wurden grundlegende Rechte der slowenischsprachigen „Minderheiten“ in Koroška/Kärnten und der Steiermark geregelt. Bis zum heutigen Tag werden diese Rechte missachtet und sogar die Aufstellung zweisprachiger Ortstafeln verhindert. Im Feindbild des „Slowenischen“ verbinden sich antislawische

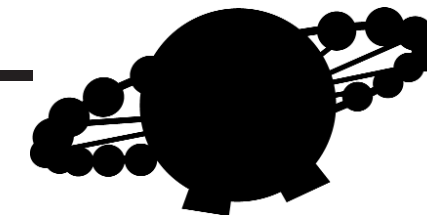
Ressentiments mit der Glorifizierung des „Abwehrkampfes“ gegen den Bolschewismus und dem Hass auf die „kommunistischen Tito-PartisanInnen“. Deren maßgeblicher Beitrag zur Befreiung Koroška/Kärntens vom Nationalsozialismus wird hingegen ausgeblendet.

Bis heute werden die Opfer von Wehrmachtsverbrechen nicht entschädigt, obwohl die Wehrmacht einen antisemitischen und rassistischen Vernichtungskrieg führte und damit die Ideologie des Nationalsozialismus militärisch umsetzte. Insbesondere im TäterInnenland Österreich wird nach wie vor keine Verantwortung für die Verbrechen der Wehrmacht übernommen. Aus diesem Grund wird in naher Zukunft eine Entschädigung aller Opfer der SS und Wehrmacht wohl kaum umgesetzt werden. Während die MörderInnen von einst strafrechtlich nicht verfolgt wurden und sich ihre „Dienstjahre“ für die Pension anrechnen können, wird die Entschädigung von NS-Opfern, Deserteurinnen und PartisanInnen in Österreich bis heute verzögert. Bis es schlicht zu spät ist.

Wir rufen zu den antifaschistischen Protesttagen vom 19. bis 21. September in Celovec/Klagenfurt auf!

**Ulrichsberg wegbeamten!
Gegen revisionistische Opfer-Mythen!
Für die Auflösung des Ulrichsbergtreffens!
Für die Bestrafung der letzten lebenden Kriegsverbrecher!
Für die sofortige Rehabilitierung der Wehrmachtsdeserteure!
Für die sofortige Entschädigung aller NS-Opfer!**

Good bye Ulrichsberg – Refugees welcome !



Am Ulrichsberg wird ein Geschichtsbild reproduziert, dass deutsche TäterInnen zu Opfern umlügt und eine Gedenkkultur zelebriert, welche den Nationalsozialismus glorifiziert. Durch die Weitergabe der „guten alten Werte“ wird die Akzeptanz für rassistische und xenophobe Politik erhöht.

Dies soll ein Versuch sein die Verbindungen zwischen den Feierlichkeiten am Ulrichsberg und der rassistischen Flüchtlingspolitik in Kärnten/Koroška darzulegen. Solange es Staaten gibt, werden als eine Folge davon, Nicht-StaatsbürgerInnen durch Entrechtung ausgegrenzt. Am Ulrichsberg, wo nur der „Opfer“ der eigenen Wir-Gruppe gedacht wird, tritt ein völkisches Motiv zur Trennung zwischen Menschen auf. Die einen werden als deutscher Volkskörper, die anderen als fremde Elemente der Nation begriffen.

Kärntner „Flüchtlingspolitik“: Gewalt, Hass und Ausgrenzung

Auf der Homepage des BZÖ brüstet Haider sich mit der Abschiebung von AsylwerberInnen aus Kärnten/Koroška. Gemeint ist damit der Versuch der zwangsvollen Wegweisung von sechs Personen am 22. Juli und von weiteren drei Menschen einen Tag darauf nach Niederösterreich in das Flüchtlingsheim Traiskirchen. Haiders Aktionen gingen bereits im Jänner dieses Jahres auf Kosten von Menschen. Auch damals ließ er 18 Personen ins Flüchtlingslager Traiskirchen verschleppen. Betroffen waren drei Familien, die überfallsartig in einen Bus gesetzt und nach Niederösterreich gebracht wurden, darunter auch Kinder. Diese rassistischen Eskapaden haben aus seiner Sicht einen netten Nebeneffekt: Er kann sich dabei selbst inszenieren und sich als Rebell gegen die „Wiener Bürokraten“ aufspielen.

Wenn sich VertreterInnen der Rechtsparteien in Österreich immer wieder für ein beschleunigtes Asylverfahren aussprechen, meinen sie damit, dass sie AsylwerberInnen schnellstmöglich abschieben können. Mit dem Verweis, auf das „ach so gerechte“ Asylrecht in Österreich soll verhindert werden, sich

den Vorwurf von Rassismus einzuhandeln. Als Kehrseite davon soll allerdings bei „kriminell gewordenen Asylwerber“ hart durchgegriffen werden. Österreichs Fremdenrecht lässt für Flüchtlinge und AsylwerberInnen kein menschenwürdiges Leben zu, es ist geprägt von Unsicherheit, von materiellem Notstand, von Ausgrenzung. Recht ist ein Herrschaftsinstrument und Ausdruck von Machtverhältnissen. In der Lebenssituation von AsylwerberInnen manifestiert sich im Recht das soziale wie politische Machtgefälle.

Geradeaus rechts, bitte!

Die österreichische Bevölkerung entrüestet sich in ihrer Ignoranz über „Illegale“ (Illegalisierte!). Die Katze beißt sich aber in den Schwanz; ist es in Österreich doch unbedingte Voraussetzung, den Asylantrag im Inland zu stellen. Ein Visum zu erhalten, ist für Flüchtlinge nahezu ausgeschlossen. Weiters weisen die Berufungsbestimmungen enorme Mängel auf. AsylwerberInnen können schon während eines laufenden Verfahrens abgeschoben werden. Der rechtliche Rahmen, in dem sich AsylwerberInnen bewegen dürfen, ist derart eng, dass er einer Zwangsjacke gleicht. Haider geht einen Schritt weiter, er arbeitet an den „Sonderunterbringungen“ (sic!) für „straffällig“ gewordene AsylwerberInnen.

Was Haider da verlangt ist ganz im Sinne einer rechtsextremen Weltanschauung, die einen minderen Wert und Rechtsstatus bestimmter Individuen und Gruppen durch angebliche ethnische, kulturelle, geistige und körperliche Unterschiede begründet. Das Wort Lager nimmt Haider nicht in den Mund, es trifft aber auf seine Beschreibung zu. Ein Lager ist ein Gewaltinstrument, das der Ausgrenzung von bestimmten Menschen dient. Es ist ein Ort, an dem

auch rechtsstaatliche Gesetze praktisch ihre Gültigkeit verlieren, zum Nachteil der Inhaftierten. Dass Haider sich traut, seine Überlegungen umzusetzen, und auch, dass der Großteil der Bevölkerung hinter ihm steht, sagt einiges über die Toleranz der Gesellschaft gegenüber menschenverachtenden Ideen aus.

Wahlkampfstrategien

Haider und sein BZÖ haben das „Ausländerthema“ nicht wiederentdeckt, weil der Wahlkampf naht. Aber es wird vermehrt ausgeschlachtet, im xenophoben Österreich lässt sich damit punkten. Rassismus war und ist ein zentraler Bestandteil der Gesellschaft. So können Strukturprobleme des Kapitalismus bequem exterritorialisieren werden, festgemacht werden sie an Menschen, denen die Zugehörigkeit zum kollektiven „Wir“ aberkannt wird. Auffallend waren auch die Reaktionen von ÖVP und SPÖ auf Haiders „Ich-bin-einstarker-Mann-Aktionen“: Hier zeigt sich, dass es, nicht genügt, den Rassismus von BZÖ und FPÖ anzuprangern. Rassismus trat in vielen Kommentaren offen zu Tage, etwa wenn VP-Parteisekretär Achill Rumpold meinte: „Selbst ernannte Sheriffs bringen keine Lösung in der Asylfrage“. Es ist breiter Konsens, dass AsylwerberInnen ein Problem darstellten und nicht etwa Mehrheitsösterreich und seine rassistische Gesetzgebung. Diese Einstellung trat auch unlängst zutage, als am 12. Juni in der Flüchtlingsunterkunft in der Flatschacher Straße in Klagenfurt/Celovec ein Brand ausbrach, der 16 Verletzte und einen Toten forderte. Mehrere BewohnerInnen waren aus dem zweiten Stock gesprungen, um sich vor dem Feuer zu retten. Der 42-jährige Alexander erlitt dabei schwere Kopfverletzungen, denen er wenige ►



Stunden später erlag. Die Polizei wusste schon vor der Untersuchung des Brandherds durch einen Sachverständigen über die Ursache Bescheid: ein glimmender Zigarettenstummel. Keineswegs war es Brandstiftung, schon gar nicht rassistisch motiviert, tönnte es tags darauf von allen Seiten. Haider bewies bei Gelegenheit einmal mehr, wessen Geistes Kind er ist, und halluzinierte einen „Racheakt verfeindeter ausländischer Drogenbanden“ herbei.

Dafür zeigte Haider sich solidarisch mit Milivoj Ašner, dessen rüstiges Herummarschieren bei der EM in Klagenfurt/Celovec für Schlagzeilen sorgte. Der Landeshauptmann von Koroska findet den kroatischen Kriegsverbrecher, den Österreich bis jetzt nicht ausliefern will, und seine Familie „nett“, eine Abschiebung wäre völlig inakzeptabel.

Haider spricht sich nicht nur für Ašner, sondern auch am Ulrichsberg regelmäßig für Kriegsverbrecher aus. Er sieht sich als Sohn einer Generation, die sich nichts zuschulden hat kommen lassen.

Haider meets Ulrichsberg - Sonderfall Kärnten

„Deshalb sag ich auch als Landeshauptmann von Kärnten, wir sind sehr stolz, dass dieser Ulrichsberg in Kärnten steht, denn es ist ein Zeichen der Demokratie, dass der Ulrichsberg in einem Land stattfindet, in dem es weder Denkverbote noch Gesinnungspolizisten gibt in der einen oder anderen Richtung. Dieser Ulrichsberg ist auch ein Zeichen der politischen Kultur, denn darin wird letztlich auch der tiefe Respekt vor den Opfern der Kriegsgene-

ration und das ehrwürdige Gedenken an die Gefallenen zum Ausdruck gebracht. Und wir tun dies hier bewusst am Ulrichsberg, auch vor den Augen der internationalen Öffentlichkeit.“ (Rede von Jörg Haider am 10. Oktober 2000 auf dem Ulrichsberg)

Der Ulrichsberg ist tatsächlich ein Zeichen der politischen Kultur. Einer autoritären, repressiven und rassistischen nämlich. Durch die-



sen rituellen Akt, der sich jedes Jahr am Ulrichsberg vollzieht, wird Geschichte umgedeutet, werden die Soldaten der Wehrmacht und im speziellen die der Waffen-SS rehabilitiert, und damit auch die Ideologie die hinter dem Nationalsozialismus stand.

Diese manifestiert sich in den Köpfen der Kärntner Bevölkerung, die als Teil dieser Ulrichsberg GEMEINSCHAFT gesehen wird. Sie wird zum Opfern stilisiert und muss somit keine Verantwortung für die zahlreichen Verbrechen übernehmen (gut nachvollziehen lässt sich dies an den Deportationen der slowenischsprachigen Bevölkerung von 1942), sondern kann sich weiterhin als Opfer von „slawischen Aggressoren“

und eben von „gewalttätigen, kriminellen Ausländer“ sehen.

Der deutschnationale Konsens in Kärnten/Koroška ist älter als der Nationalsozialismus und hat sich bis heute gehalten. Er äußert sich in Formen der Ablehnung gegenüber „dem Fremden“, seien dies jetzt slowenischsprachige Menschen, zweisprachige Ortstafeln oder MigrantInnen.

Haiders Erfolg in Kärnten/Koroška wäre ohne den speziell in diesem Bundesland bestehenden breiten deutschnationalen Konsens undenkbar.

„Kärnten wird Ein-sprachig“, „Kärnten wird Tschetschen-frei“ lauten die Slogans im Wahlkampf, die breiten Anklang fanden.

Ausweisungen von MigrantInnen und deutschnationale Gedenkultur gehen Hand in Hand und sind Ausdruck eines Rassismus, der aus der Bevölkerung kommt, von der Politik angewandt wird und menschenverachtende Ergebnisse hervorbringt.

Ethnopluralismus und Kulturalismus am U-Berg

„Diese Demokratie in Europa braucht auch ein lebendiges Bekenntnis zur kulturellen und sprachlichen Vielfalt seiner Völker und Volkstümer, aber ein klares Nein zu einem multikulturellen Einheitsbrei, wie er anderenorts im Grunde genommen zur Kulturlosigkeit geführt hat.“ (Haider am U-berg 2000) Ethnopluralismus pur. Was Haider und die „Ulrichsbergfahrer“ anstreben ist ein europaweites Apartheidregime, in dem MigrantInnen als Gefährdung der



Homogenität der „angestammten Kultur“ wahrgenommen werden. In diesem Denken wird Kultur alleine mit der (ethnischen, völkischen) Herkunft verbunden, alle Mitglieder einer ethnischen Gruppe haben demnach die gleiche Kultur. Die wesentlichen Eigenschaften einzelner Menschen wären auf die kulturellen Eigenschaften einer Gruppe beschränkt und Kulturen seien nicht oder nur über lange Zeiträume (im Rahmen von Generationen) veränderbar.

Biologismus wird hier abgelöst von Kulturalismus, MigrantInnen werden als eine homogene Einheit mit gleicher Kultur begriffen, was natürlich völliger Blödsinn ist. Das vornehme Wort Kultur tritt anstelle des verpönten Ausdrucks Rasse, bleibt aber ein bloßer Deckmantel für den brutalen Herrschaftsanspruch. Die Eigenschaften von sozialen Gruppen werden fixiert, naturalisiert und in einen pseudobiologisch definierten Kulturalismus eingebettet.

Das Europa das sie meinen

Im Verständnis der eifrigen UlrichsbergfahrerInnen war die Waffen-SS, die ihre Soldaten aus 24 Ländern bezog, ein Kampfbund für ein geeintes Europa. Eben diese wurde später in den Nürnberger Prozessen als verbrecherische Organisation verurteilt, vor allem aufgrund ihrer aktiven Beteiligung am Holocaust. Die Wehrmacht hätte, so wiederholten FestrednerInnen am U-berg immer wieder, einen Verteidigungskrieg geführt um Europa vor der Gefahr des Kommunismus zu retten. Am Ulrichsberg wird die Geschichte umge-

schrieben und so zurechtgebogen, dass die als opferwillige, pflichterfüllende Soldaten stilisierten Wehrmacht- und Waffen-SS-Angehörigen als Verkörperung von Tugenden gelten können. Ausgezeichnet hätte sie Treue, Gehorsam, Unterordnung und Opferbereitschaft für die Gemeinschaft. Charaktermerkmale, die die sozialpsychologischen Grundlagen eines autoritären Regimes bilden und die auch im Nationalsozialismus hochgehalten wurden. Der Wertekanon, den die UlrichsberglerInnen besingen, fügt sich in ein Gesamtweltbild ein, das völkisch geprägt ist und nach gemeinsamer Wirbildung lechzt. In einer Ausgabe der Zeitschrift „Kameradschaft“ wird den alten Zeiten nachgeweint. Am Heute wird „die Abkehr von jeder Tradition, das Verleugnen der deutschen Kultur, die bewusste Zersetzung der Familie als Hort jeglicher ethischen Bindungen...“ betrauert Die Deutschtümelei, der am Ulrichsberg nicht abgeschworen wird, widerspricht nicht den immer fortwährenden Liebesbekundungen zur „kleinen Heimat“, also Kärnten, in positiver Bezugnahme auf den Mythos Abwehrkampf, den die Ewiggestrigen bis heute vornehmlich gegen Kärntner SlowenInnen weiterführen. Welches Europa am Ulrichsberg angerufen wird, beschrieb 1988 eine Niederländerin im Europagruß: „Wir wollen kein Pan Europa..., sondern unsere eigene Identität bewahren. Keine Mischung von Völkern, denn unsere Wurzeln liegen im Norden, und das wollen wir aufrecht

erhalten.“ In einer Gesellschaft, die zu einem homogenen „Volkskörper“ vereinheitlicht werden soll, ist für MigrantInnen natürlich kein Platz.

Den völkischen Freaks die Feier verderben!

Aus diesen Gründen stellen wir die diesjährige Freitagsdemo unter das Motto „Good bye Ulrichsberg – Refugees welcome“. Ihrem ethnopluralistischen Apartheidsregime setzen wir eine Welt ohne Nationen und Grenzen entgegen, in der jeder Mensch das Recht hat seinen Wohnort selbst zu bestimmen. Eine Gesellschaft frei von Widerlichkeiten wie Rassismus, Antisemitismus, kapitalistischer Verwertungslogik und Patriarchat.

19. September 2008 - U-berg und Festung Europa wegbeamten





„Kameraden“ am Ulrichsberg 2007

Der Kärntner Konsens

vom Erinnern und Gedenken in Kärnten/Koroška

JedeR, die/der schon einmal in Kärnten/Koroška unterwegs war und ein wenig aufmerksam die Umgebung betrachtet hat, weiß, dass es kaum einen Ort, kaum ein Dorf, oder auch kaum einen Friedhof gibt, auf dem keine einschlägigen Gedenktafeln zu finden sind. Gedenktafeln, die den „Kärntner Abwehrkampf“ gegen die „slawische Bedrohung“ ehren, die an einzelne mutige „heimat treue Abwehrkämpfer“ erinnern sollen und feiern, dass der letzte „Slawe“ über die Grenze geschickt wurde. Neben diesen Abwehrkampftafeln finden sich beinahe in jedem Ort Denkmäler für die Gefallenen der Weltkriege. Tafeln, auf denen bis heute unkommentiert die Namen der toten Nazis des jeweiligen Ortes aufgelistet sind. Fast immer zielt das Emblem des Kameradschaftsbund die Stelle, die selbstverständlich mit frischen Kränzen behängt ist. In dieser Unmenge von Denkmälern

und Erinnerungsstätten zeigt sich der Gründungsmythos Kärntens in Stein gemeißelt. Der Kärntner Abwehrkampf, wird bis heute als Ursprung und Bezugspunkt der „Kärntner Nation“ gesehen und als solcher gefeiert und verehrt. Der – wie nach dem Zerfall der KuK Monarchie vielerorts übliche Grenzkonflikt zwischen Kärnten und dem neu gegründeten SHS Staat wurde am 10. Oktober 1920 von den Siegermächten durch die Verordnung einer Volksabstimmung über den Verbleib Südkärntens bei Österreich oder Jugoslawien beendet. 59 Prozent der Abstimmungsberechtigten KärntnerInnen, unter ihnen viele slowenischsprachige Menschen, stimmten für den Verbleib bei Österreich. Bald danach erstarkten die Kärntner Heimatverbände wie zum Beispiel der „Kärntner Heimatbund“ (KHB) und die Repressionen gegen die slowenisch sprechende Bevölkerung nahm zu. So wurde eine bewusste Trennung zwi-

schen „Slowenen“ und „Windischen“ konstruiert. Als „Windische“ galten jene Kärntner SlowenInnen, die als „deutschfreundlich“ und „assimilierbar“ bezeichnet wurden. Sie teilten den deutschnationalen Konsens in Kärnten und waren nicht selten in deutschnationalen und später nationalsozialistischen Organisationen aktiv. In dieser Konstruktion gibt es also die Norm der „deutschen KärntnerInnen“, das „Anderere“ die „SlowenInnen“ und in von der Mehrheit akzeptierter Form: die „Windischen“.

Die rassistische, antislawistische und deutschnationale Prägung Kärntens ermöglichte dem aufkeimenden Nationalsozialismus schnell Fuß zu fassen und ist bis heute in der Erinnerungskultur Kärntens stark verankert. „Kärnten frei und ungeteilt“ gilt also bis heute als die Konstante in der Kärntner Geschichtspolitik. Im Mittelpunkt der

jährlichen Feiern zum 10. Oktober steht oft der „deutsche Sieg“ im „Abwehrkampf“. Dieses Geschichtsbild durchdringt beinahe alle Lebensbereiche. So wird in den Schulen auf fast schon religiöse Art und Weise versucht ein, laut Weisung des Landes: „stolzes Bewusstsein sowie ein vernünftiges und korrektes Bild der Geschichte“ zu vermitteln.

In der ausgeprägten Kärntner Verbändestruktur ist der 10. Oktober selbstverständlich auch das jährliche Highlight und der Kärntner Abwehrkampf alltägliches Thema. Dies erklärt sich aus der tiefen Verwurzelung der deutschnationalen Heimatverbände wie dem „Kärntner Heimatdienst“ (KHD) und dem „Kärntner Abwehrkämpferbund“ (KAB) in der Gesellschaft. Ihre Mitglieder finden sich in sämtlichen politischen und wirtschaftlichen Positionen, und ein Großteil der Freizeitorganisationen wie Chöre, Jugendvereine, Brauchtumsgruppen oder ähnliches stehen in engem ideellen und/oder personellen Verhältnis zu den Heimatverbänden. So wird das Kärntner Geschichtsbild ständig reproduziert und damit der Kärntner Antislawismus aufrecht erhalten. So feiern sich die DeutschkärntnerInnen ständig selbst, während die Angst vor der „Slowenisierung“ immer größer wird. Dies führt zu einem alles überlagernden Wir-Gefühl, und einem deutschnationalen Konsens, in dem sich die KärntnerInnen so einig sind, dass alle, die etwas gegen ihn sagen, als „Verräter“ gelten.

Der „Kärntner Abwehrkampf“ als historischer Bezugspunkt bedeutet neben einem Quell der Einigkeit für die KärntnerInnen auch, die Gründung Kärntens auf den 10.10.1920 zu datieren, während das restliche Österreich sich auf die Gründung der 2. Republik 1955 bezieht. Das heutige Kärnten/Koroška lebt ungebrochen in der Kontinuität von 1920 und blendet damit den „Anschluss“ 1938 und den Nationalsozialismus aus seiner Geschichtsschreibung nicht nur gänzlich aus, sondern macht ihn so zu einem „normalen“ Teil

seiner Geschichte. Der Nationalsozialismus stellte in Kärnten also keine Zäsur, sondern vielmehr logische Kontinuität dar, „eine Art zweite Befreiung, von der man sich eine endgültige Lösung der „Kärntner Frage“ erwartete“². Diese Kontinuität beschreibt auch der Kärntner Abwehrkämpfer und Nationalsozialist Hans Steinacher: für ihn war es selbstverständlich, dass der „Abstimmungskampf nicht um den Anschluss an Österreich, sondern um die großdeutsche Zukunft“ geführt würde. Da sie aber wegen „der Interalliierten“ nicht in der Lage waren „Deutschland“ zu rufen, [...] „Österreich“ nicht sagen wollten, so wurde der Kampf eben „Kärnten“³. Auch während des Nationalsozialismus nahm die Kärntner NS-Führung immer wieder gerne Bezug auf den „Abwehrkampf“, da dieser ein zentrales Element bei der Durchsetzung ihrer Gesamtinteressen markierte. So wurde zwar der Landesfeiertag nicht mehr als solches begangen, wohl aber das Bild der „Kärntner, die 1918 als die ersten Deutschen gegen fremde Gewalt aufstanden“ geprägt.

Nach dem Ende des Nationalsozialismus gesellte sich zu den bereits vorhandenen Geschichtsmysmen Kärntens noch ein weiterer. Claudia Fräss-Ehrfeld schrieb 2000 in „Geschichte Kärntens“: „Trotzdem stand uns das grausamste Kapitel dieses Abschnitts unserer Geschichte noch bevor die Verschleppung und Ermordung heimattreuer Kärntner durch Titopartisanen nach Kriegsende 1945.“⁴

So wurden und werden die Jahre 1920 und 1945 als jene der slawischen Aggression gleichgesetzt und dabei die Ermordung von einigen NationalsozialistInnen und die Nachkriegszeit als das eigentlich Schreckliche angesehen. Die Vertreibung und Ermordung der jüdischen Menschen und Kärntner SlowenInnen spielen in Kärnten/Koroška bis heute keine Rolle sehr wohl aber die Opferwerdung der „heimattreuen DeutschkärntnerInnen“. Die Historikerin Lisa Retzl stellt eine „Integration der nationalsozialistischen

Gewaltherrschaft in das Gedächtnis der KärntnerInnen“ durch „Auslassungen und Gleichsetzung der Ereignisse von 1920 und 1945“ sowie das Fehlen des „Jahres 1938 als zentrales Bezugsjahr“ und eine Bewertung der Nachkriegszeit als „eigentliche Schreckenszeit“ fest⁵.

Wer Beweise für die tatsächliche Dominanz dieser Mythen in der Kärntner Geschichtsschreibung sucht, muss sich nur die unzähligen Denkmäler für diverse „Abwehrkämpfer“ gegen den „slawischen Aggressor“ oder die Gedenkstätte am Kärntner Ulrichsberg ansehen.

Aber auch Denkmäler die erst vor wenigen Jahren errichtet wurden, reihen sich in den Kärntner Geschichtskonsens ein: So wurde im Jahr 2000 ein „Abstimmungsweg“ entlang der Drau errichtet, an dem auch ein Denkmal für Oskar Kraus zu finden ist. Er wird als Abwehrkämpfer verehrt; dabei wird lediglich das kleine Detail verschwiegen, dass er etwa 20 Jahre später NS-Bürgermeister in der Stadt Villach wurde.

Dieses sich bis heute immer wieder reproduzierende deutschnational geprägte Geschichtsbild, der so genannte „Kärntner Konsens“ erklärt wohl so manches an Politik und Gesellschaft in Kärnten/Koroška. ■

1) Koroschitz/Werner/Retzl, Lisa: Ein korrekter Nazi. Oskar Kraus, NS-Oberbürgermeister von Villach. Kärntner Erinnerungsk(r)ämpfe. Drava 2006, 24f
 2) Retzl: 2006, 63
 3) Steinacher: 1943, zit. nach Retzl: 2006, 46
 4) Fräss- Ehrfeld, Claudia: Geschichte Kärntens 2000, 199
 5) Retzl: 2006, 64

Die Verbrechen der anderen...

Der Wunsch, die Beschäftigung mit nationalsozialistischen und faschistischen Verbrechen zu beenden und sich statt des auf vermeintliche und tatsächliche Verbrechen der „anderen“ – der Alliierten, der PartisanInnen, des Widerstandes – zu konzentrieren, lässt sich in den letzten Jahren in einer Reihe von Ländern beobachten. In Österreich hat diese Sichtweise Tradition – und in der spezifischen Kärntner Geschichtserzählung nimmt sie einen besonderen Platz ein..

Grundsätzlich ist das Phänomen, mit dem sich dieser Artikel beschäftigt, nicht auf Kärnten/Koroška – ja nicht einmal auf den deutschsprachigen Raum – beschränkt, sondern in vielen Ländern mit nationalsozialistischer, faschistischer oder Kollaborationsgeschichte zu beobachten. Von Italien, über Slowenien und Ungarn, bis zu den baltischen Staaten lassen sich Versuche einer Verharmlosung oder gar Glorifizierung des „heimischen“ Faschismus und der Kollaboration mit dem Nationalsozialismus beobachten, die stets mit dem Hinweis auf stalinistische Verbrechen verbunden sind. In Deutschland wird seit Jahren der Bombardierung Dresdens durch die britische Luftwaffe auch von offizieller Seite gedacht, wobei die historischen Fakten oft kräftig zurecht gebogen werden. Und in Österreich ist die unsägliche Debatte über die so genannten „Vertriebenen“, die im Zusammenhang mit dem tschechischen EU-Beitritt und dem AKW Temelín aufbrach, noch in ebenso unangenehmer Erinnerung, wie die peinlichen Inszenierungen des „Gedankenjahres“ 2005 – von licht- und lasergenerierten Assoziationen zur „Bombennacht“, bis zu Kühen und Gemüsefeldern in der Wiener Innenstadt. In Kärnten/Koroška sind es über die allgemeine österreichische Befindlichkeit hinaus spezifische regionale Themen, die den Umgang mit der Vergangenheit bestimmen und rechts-revisionistischen Geschichtsdeutungen Tür und Tor öffnen. Zu nennen sind hier angebliche „Partisanenverbrechen“ im Allgemeinen und die Geschichte der so genannten „Verschleppten“ im Besonderen.

Alles Opfer?

Eine Kurzfassung der historischen Fakten: Im Frühling 1945 wurden 263 Personen aus Kärnten (dazu kamen noch mehr als 150 Personen aus der Steier-

mark, sowie weitere 32 aus dem NS-Besatzungsapparat in Oberkrain, im heutigen Slowenien – ihr Schicksal wird hier ausgeklammert von der jugoslawischen Armee über die Grenze gebracht, wobei vier Personen bald nach ihrer Verhaftung zu Tode kamen – zwei davon wurden nachweislich ermordet. 163 kehrten nach einigen Monaten nach Kärnten zurück, 96 galten als „vermisst“. Diese 96 fielen mit großer Wahrscheinlichkeit in Jugoslawien Hinrichtungen (zumeist ohne Gerichtsverfahren) zum Opfer oder verstarben in Internierungslagern.

Die jugoslawische Armee dürfte bei den Verhaftungen anhand von unmittelbar vor Kriegsende angelegten Listen vorgegangen sein, die zum Teil noch durch Angaben von Ortsansässigen – darunter durchaus auch ehemalige NS-SympathisantInnen oder NSDAP-Mitglieder, die sich rasch den geänderten politischen Verhältnissen anpassen wollten – ergänzt wurden. Rein rechtlich betrachtet überschritt die jugoslawische Armee dabei ihre Kompetenzen, da die jugoslawischen Behörden nur für diejenigen Nazis zuständig gewesen wäre, denen Kriegsverbrechen auf jugoslawischem Gebiet zur Last gelegt wurden. Feststeht allerdings, dass es sich zumindest beim Großteil der Verhafteten um führende lokale VertreterInnen und AnhängerInnen des NS-Regimes handelte – der Anteil der „ParteigenossInnen“ unter den Vermissten betrug 77 % – sowie teilweise um Personen, die sich bei den Deportationen slowenischer Familien aus Kärnten im Jahr 1942 besonders hervorgetan hatten. Dass auch Willkür, persönliche Feindschaften und Rache eine Rolle spielten, kann nicht verwundern. Unbestreitbar ist auch, dass das „Verschwinden lassen“ und die Hinrichtung eines großen Teils der Vermissten ohne Strafverfahren – in den folgenden Jahrzehnten behaupteten jugoslawische Stellen konsequent,

die betreffenden Personen hätten sich nie in Jugoslawien aufgehalten und seien erst recht nicht dort verstorben – ein Verbrechen darstellt. Wer allerdings nicht das Geschäft rechts-revisionistischer Kreise betreiben will, sollte spätestens hier eine kurze Denkpause einlegen und sich den Kontext dieser Verbrechen in Erinnerung rufen: Im Hinblick auf die nationalsozialistischen Untaten – im Zusammenhang etwa mit der Deportation von fast tausend slowenischsprachigen KärntnerInnen, der Vernichtung der jüdischen Gemeinde, den Euthanasieverbrechen im Klagenfurter Landeskrankenhaus, der nationalsozialistischen „Bandenbekämpfung“ oder den Konzentrationslagern im Land – scheint große moralische Empörung mehr als unangebracht. Noch deutlicher wird die Unverhältnismäßigkeit, wenn mensch einen Blick über die slowenische Grenze wirft. Im von den Nazis an den „Gau Kärnten“ angeschlossenen „Oberkrain“ und der dem „Gau Steiermark“ angeschlossenen „Untersteiermark“ waren fast 600.000 Menschen entwürdigenden „rassischen Musterung“ durch das „Rasse- und Siedlungshauptamt“ der SS unterworfen. An die 80.000 SlowenInnen wurden deportiert, bevor der bewaffnete Widerstand und der Kriegsverlauf die Pläne der NationalsozialistInnen durchkreuzen konnten. Die „Bandenbekämpfung“ wurde mit unglaublicher Brutalität durchgeführt: schon im September 1941 erging der Befehl an die Wehrmacht, für jeden verletzten 50 und für jeden toten deutschen Soldaten 100 slowenische Geiseln zu erschießen. Im weiteren Kriegsverlauf machte die ab 1943 eigens für die „Partisanenausrottung“ eingesetzte SS Karstwehr mindestens 11 Dörfer im heutigen Slowenien – nach der italienischen Kapitulation im Oktober 1943 besetzten deutsche Truppen auch den Süden des Landes – völlig dem Erdboden gleich. Dazu kam, dass die slowe-



nische Gesellschaft selbst zwischen dem Widerstand der „Osvobodilna fronta“ (OF, „Befreiungsfront“) und der, besonders von der katholischen Kirche propagierten, Kollaboration tief gespalten war. Racheaktionen, die zum Teil auch den Charakter politischer Säuberungen annahmen, standen 1945 an der Tagesordnung.

Vor diesem Hintergrund wird auch die Absurdität eines zweiten Dauerbrenners der Kärntner (Geschichts-)Politik, die dauernd geschürte Angst vor einer „Slowenisierung“ des Landes, deutlich sichtbar. Selbstverständlich gab es nach Ende des Ersten Weltkrieges – ganz im Einklang mit dem gängigen nationalistischen Spruch von der „Selbstbestimmung der Völker“ – slowenische Gebietsansprüche auf das mehrheitlich von slowenischsprachigen KärntnerInnen bewohnte Gebiet. Ebenso selbstverständlich hätten viele Kärntner SlowenInnen nach den Erfahrungen mit der Germanisierungspolitik der Ersten Republik und deren mörderischer Steigerung im Nationalsozialismus oder nach dem gemeinsamen Widerstand in der OF einen Zusammenschluss des gemischtsprachigen Gebiets mit Jugoslawien vorgezogen. Tatsächlich aller-

dings waren es die NationalsozialistInnen, die Teile Sloweniens an Kärnten angeschlossen und von Klagenfurt/Celovec aus terrorisiert hatten. In Klagenfurt/Celovec befand sich beispielsweise die Zentrale der Gestapo, von wo aus auch die Anweisungen an das berühmte Gestapo-Gefängnis in Dravograd (Unterdrauburg) erteilt wurden, in dem hunderte RegimegegnerInnen zu Tode gequält wurden. Wenn daher der „Kärntner Heimatdienst“ (KHD) im Verein mit anderen politisch weit rechts stehenden KärntnerInnen von einer 1945 geplanten „ethnischen Säuberung der Titopartisanen“ in Südkärnten spricht (Der Kärntner. Nr. 61/Okt. 2002, zit. nach Elste/Koschat/Strohmaier 2007, 57), verrät das einiges darüber, wie die Projektion eigener Verbrechen auf andere funktioniert, aber nichts über die historischen Vorgänge.

Lügen, in Stein gemeißelt

Unter „heimattreuen“ (spricht: deutsch-nationalen) KärntnerInnen wurden die, nur als „Verschleppungen“ bezeichneten, Verhaftungen durch die jugoslawische Armee, rasch zu einem beliebten Mittel der Stimmungsmache gegen die Kärntner PartisanInnen. Die Diskreditie-

rung der Kärntner OF wiederum galt als „Argument“ gegen die Ansprüche der slowenischsprachigen Minderheit als Ganzes. So ist es wohl kein Zufall, dass ab 1947, als der Kampf der „Deutsch-Kärntner“ gegen die 1945 eingerichteten zweisprachigen Schulen begann, erstmals ein Zusammenhang zu Kärntner PartisanInnen hergestellt wurde. Tat sich zunächst besonders die Kärntner ÖVP mit ihrem publizistischen Organ, der „Volkszeitung“ hervor, legte ab 1952 die Kärntner Redaktion der „Kleinen Zeitung“ unter Chefredakteur Hans Dichand mit zwei hetzerischen Artikelserien („Die Mörder sind unter uns“ und „Die blutige Grenze“) nach. Darin benutzte die „Kleine“ auch eine 1952 von der Sicherheitsdirektion Klagenfurt erstellte und als „streng vertraulich“ ausgewiesene „Amtliche Darstellung“ der Vorgänge von 1945 – wobei freilich jeder Hinweis auf die Nazi-Vergangenheit der Verhafteten unterblieb. Statt dessen machte man sich an die Schaffung des Mythos, es habe sich um eine Racheaktion gegen jene KärntnerInnen gehandelt, die sich im „Abwehrkampf“ bzw. bei der Volksabstimmung von 1920 besonders profiliert hätten. Die Historikerin Brigitte Entner weist demgegenüber darauf hin, dass die ►

„Schwarzen Listen“ der jugoslawischen Armee recht konkrete Beschuldigungen gegen die einzelnen Genannten enthalten hätten: „Vielfach sind es Beschreibungen, wie sich die Genannten gegenüber Fremd- und Zwangsarbeitern benommen hätten, wie sie sich an der Entnationalisierungspolitik der Nationalsozialisten im okkupierten Slowenien bereichert hätten, wie sie sich an der Verfolgung von slowenisch sprechenden Kärntner Mitbürgern beteiligt hätten und wie sie zum eigenen Vorteil aber auch aus purer Gehässigkeit nicht vor Denunziationen zurückgeschreckt hätten.“ (Entner 2007)

Seit den 50er Jahren gehört die Lüge von den verschleppten „Heimattreuen“, die sich nahtlos in eine Geschichtserzählung einfügt, in der jedes historische Ereignis auf die „Abwehr des Slawischen“ bezogen wird, zum Standardrepertoire jedes strammen „Deutsch-Kärntners“ und jeder braven „Deutsch-Kärntnerin“. Reizvoll daran ist nicht zuletzt, dass darin NS-Verharmlosung und die Umkehr von TäterInnen und Opfern, die Verleumdung des antifaschistischen Kampfes der PartisanInnen und antikommunistische Stereotype mit traditionellen anti-slowenischen Ressentiments und Minderheitenfeindlichkeit trefflich verbunden werden können. Ihren sichtbarsten Ausdruck findet die deutschnationale Geschichtsfälschung im „Denkmal der Opfer der Kärntner Partisanen“ am Klagenfurter Domplatz, das wörtlich an die „verschleppten und ermordeten Kinder, Frauen und Männer“ erinnert. Einen Hinweis auf die nationalsozialistische Einstellung der „Frauen und Männer“ sucht mensch vergeblich, die „Kinder“ entspringen überhaupt der Fantasie der hier mit pompösen Zeremonien „gedenkenden“ deutschnationalen Verbände KHD und KAB („Kärntner Abwehrkämpferbund“). 2002 wurde das Anfang der 90er Jahre errichtete Denkmal erweitert und zu einem altarartigen Klotz mit revisionistischer Inschrift umgestaltet. Propagiert hatte den Ausbau die „Plattform Kärnten“ ein Zusammenschluss von „Kameradschaftsbund“ (ÖKB), „Ulrichsberggemeinschaft“ (UBG), KAB, KHD, „Kärntner Landsmannschaft“ und „Verband der volksdeutschen Landsmannschaften“. Als Sprecher der „Plattform“ trat

der Journalist und langjährige „Kleine“-Chefredakteur Heinz Stritzl in Erscheinung. Der deutschnationale Zusammenschluss hat sich mittlerweile aufgelöst, da die restlichen Verbände den vorgeblichen inhaltlichen Schwenk des KHD in Richtung einer angeblichen Einigung mit VertreterInnen der Kärntner SlowenInnen nicht mittragen wollten – KAB, UBG und ÖKB „gedenken“ allerdings unbeirrt gemeinsam.

Aufarbeitung?

Es ist nicht von vornherein problematisch oder gar falsch die Geschichte des Zweiten Weltkriegs und der unmittelbaren Nachkriegszeit in allen ihren Aspekten aufzuarbeiten. Dazu gehören auch die Grausamkeiten und Verbrechen, die von allen kriegführenden Parteien begangen wurden, und denen sich auch der antifaschistische Widerstand nicht entziehen konnte. Mehr als fragwürdig ist allerdings, wie dies in Österreich meist geschieht.

Zunächst werden vermeintliche Gruppen geschaffen, werden „unsere“ Toten den „anderen“ gegenübergestellt – zu „den anderen“ werden dabei österreichische Juden und Jüdinnen ebenso wie Kärntner SlowenInnen und alle jene, die sich aus verschiedensten Gründen gegen den Nationalsozialismus stellten. Ganz unverhohlen werden so die ausgrenzenden Kriterien der NS-Volksgemeinschaft weiter getragen. Die rechts-revisionistische Propaganda geht dabei noch weiter und schwingt sich zu moralischen Urteilen über jene „anderen“ auf. Demgegenüber erheben kritische WissenschaftlerInnen die Forderung, dass jede Thematisierung des Leidens der österreichischen und deutschen Bevölkerung durch den Verweis auf deren freiwilligen Beitrag zum Nationalsozialismus und durch die Geschichten der NS-Opfer zu ergänzen ist (vgl. Benke/Wodak 2001).

Antifaschistische Geschichtspolitik muss einen Schritt weitergehen. Wir müssen uns bewusst sein, dass es keine „reinen“ historischen Fakten gibt (wohl aber Lügen, die den Fakten widersprechen), sondern dass jede Geschichte der Interpretation bedarf. Es kann für uns nicht egal sein, wofür (oder wogegen) die „Opfer“ einer be-

stimmten historischen Situation, oder eines juristisch definierten Verbrechens kämpften. Die Einmaligkeit und das Ausmaß der NS-Verbrechen sowie ihre Fundierung im mörderischen Antisemitismus und Rassismus des Nationalsozialismus macht den großen Unterschied aus, der den antifaschistischen Kampf als Ganzes zu einem politisch richtigen und ethisch gerechtfertigten Kampf macht. Nur vor diesem Hintergrund lassen sich Übergriffe, Willkürakte und Grausamkeiten diskutieren, ohne das Geschäft der rechten RevisionistInnen zu betreiben. Sonst wird die angebliche „Aufarbeitung“ nur allzu schnell zur Geschichtsfälschung, die im schlimmsten Fall eine Aufrechnung nationalsozialistischer Verbrechen mit jenen „der anderen“ vornimmt, die Opfer des Nationalsozialismus ganz verschweigt oder – und das ist noch die „harmlosere“ Variante – verschiedene Verbrechen unter Ausblendung der ideologischen Grundlagen bezuglos nebeneinander stellt. In jedem Fall wird so „vergessen“ gemacht, dass einzig und allein der Nationalsozialismus und seine bereitwillige Unterstützung durch die deutsche und österreichische Bevölkerung die Ursache für alle Ereignisse der Nachkriegszeit waren. ■

Literatur:

- * Entner, Brigitte (2007): Vergessene Opfer? Die „Verschleppten“ vom Mai 1945 im Spiegel historischer Aufarbeitung und regionaler Geschichtspolitik [http://www.uni-klu.ac.at/his/downloads/ ... Entner.pdf](http://www.uni-klu.ac.at/his/downloads/...Entner.pdf)
- * Sima, Valentin (2006): Zwischen Mythen und Realität. Erinnerungspolitik in Kärnten nach 1945. In: Mitteilungen der Alfred Klahr Gesellschaft, Nr. 2/2006 - [http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteil ... _2_06.html](http://www.klahrgesellschaft.at/Mitteil..._2_06.html)
- * Elste, Alfred/Koschat, Michael/Strohmeier, Paul (2007): Opfer, Täter, Denunzianten. Mohorjeva založba/Hermagoras Verlag.
- * Benke, Gertraud/Wodak, Ruth (2001). Fullfilling One's Duty? Memorizing what has not been. In: Lappin/Schneider (Hg.): Die Lebendigkeit der Geschichte. Röhrig Universitätsverlag

Denkmalszerstörungen mit Tradition

Beispiele alltäglicher Gedenkkultur in Kärnten/Koroška

Vor einem Jahr wurden in Kärnten/Koroška in den Sommermonaten mehrmals antifaschistische Denkmäler zerstört, die sich einerseits den Opfern des Nationalsozialismus und andererseits dem Widerstand gegen das NS-Regime widmen. Am Beispiel des „Denkmals der Namen“ sowie der Gedenkstätte am Peršmanhof zeigt sich, dass solche Ereignisse einen alltäglichen Bestandteil der revisionistischen Gedenkkultur ausmachen.

Lebensdaten bis hin zu ihrem Tod durch die unermüdliche Arbeit des „Vereins Erinnern“ recherchiert und aufgearbeitet wurden. Es stellt somit nicht nur eine Auseinandersetzung mit den Gräueltaten des NS-Regimes und den konkreten Opfern, die es in Villach/Beljak gegeben hatte dar, sondern auch den Versuch, die verdrängte nationalsozialistische Vergangenheit öffentlich sichtbar zu machen. „Wir entschieden uns damals bei der Errich-

und jährlich auch um ein paar weitere ergänzt.

Im Oktober dieses Jahres wird das Denkmal um 115 Namen, bei denen es sich in der Mehrzahl um Opfer der NS-Euthanasie handelt, die in Hartheim bei Linz in den Jahren 1940 und 1941 vergast wurden, erweitert, so dass sich die Anzahl der Namen auf 252 ausweitete. Zu diesem Zweck soll auch der Platz, auf dem sich das Denkmal befindet, umgestaltet werden. Obgleich die

Stadt Villach die Kosten für die Umgestaltung trägt, muss der "Verein Erinnern" für die Ausweitung der Namen sowie die immer wieder zerstörten Glastafeln selbst aufkommen. So wurden beispielsweise am 25. Oktober 2007 nicht nur acht weitere Namen hinzugefügt, sondern, wie auch schon mehrmals in der Geschichte dieses Denkmals, jene Tafeln wieder neu aufgestellt, die von unbekanntem TäterInnen in den Sommermonaten zerstört wurden. Bereits seit seiner Eröffnung im September 1999, mit 64 Na-



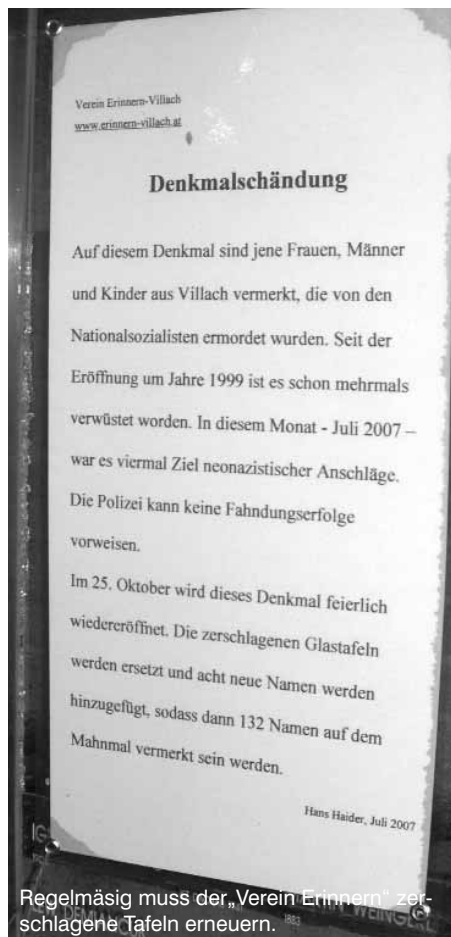
Denkmal der Namen in Villach/Beljak

Das in der Villacher Innenstadt aufgestellte „Denkmal der Namen“ erinnert an Frauen, Männer und Kinder aus Villach/Beljak und Umgebung, die zwischen 1938 und 1945 aus den verschiedensten Gründen dem nationalsozialistischen Terror zum Opfer gefallen sind. Auf einzelnen Glastafeln werden die Namen jener ehemaligen StadtbewohnerInnen erwähnt, deren

tung des Denkmals ganz bewusst für Namen statt allgemeiner Gedenkformeln, denn einer der ersten Schritte zur Erniedrigung und Entmenschlichung der Häftlinge bestand im Raub ihrer Namen und in der Vergabe von Nummern, die in den Unterarm eintätowiert wurden[...] Die Rückgabe des Namens erschien uns als wichtiger Schritt zur Wiederherstellung von menschlicher Würde und Identität.“¹ Bis heute wurden insgesamt 137 Namen auf Glastafeln auf dem Denkmal dokumentiert

men, wurde das Denkmal nämlich mehrmals verwüstet und einzelne Glastafeln mutwillig zerschlagen. So wurde auch im Jahr zuvor nicht nur die Anzahl der Namen ausgeweitet, sondern eine Gedenktafel, die im April 2006 zerstört wurde, wieder hinzugefügt. Aber auch schon davor war das Denkmal bereits mehrmals Ziel ähnlicher reaktionärer Taten gewesen, die auf den alltäglichen Umgang mit der nationalsozialistischen Vergangenheit im Kärntner Lande schließen lassen. Dieser Wahnsinn fand im Juli ►

2007 jedoch einen erneuten Höhepunkt, da allein in diesem Monat vier Mal Zerstörungen zu verzeichnen waren. Der materielle Schaden allein dieser Zerstörung beträgt ungefähr 1200,- Euro. Da sich die Polizei lange geweigert hatte, die politische Motivation dieser Taten anzuerkennen und sie als betrunkenen Vandalismus abtat, blieb die Suche nach den TäterInnen bislang erfolglos. Wenngleich ihr ein solches Verhalten nicht mehr möglich ist, halten sich die Bemühungen diesem Treiben ein Ende zu setzen in Grenzen. Anstelle eines empörten Aufschreis und einer breiten Diskussion der Auswüchse des Umgangs mit den Gräueltaten des NS-Regimes in Kärnten/Koroška folgte auf die Denkmalsverwüstungen vielmehr Schweigen. So wurde das Denkmal im Dezember 2007 ein weiteres Mal verwüstet, wobei die TäterInnen, von denen laut Polizei nach wie vor jede Spur fehlt, insgesamt elf Glastafeln, auf denen jeweils vier Namen eingätzt sind, zertrümmerten. Der materielle Schaden betrug ungefähr 2000,- Euro. Am 25.1., kurz vor dem Jahrestag der Befreiung von Auschwitz, wurden die zerstörten Glastafeln bereits ein weiteres Mal erneuert und den Opfern nationalsozialistischer Gewalt gedacht: „Dieses Denkmal und alle Namen, die auf ihm eingraviert sind, geben dieser Stadt ein Stück Würde und Menschlichkeit zurück – zwei Eigenschaften, die diese Stadt in den Jahren 1938 bis 1945 so gnadenlos vermissen ließ. Wir dürfen es nicht zulassen, dass diese Namen ein zweites Mal ausgelöscht werden!“ schrieb Hans Haider, der Obmann des „Vereins Erinnern“ in der Presseaussendung² anlässlich der letzten Zerstörungen – ein Satz, den andere „Unbekannte“ ernst nahmen, als sie ebenfalls im Dezember ein anderes Zeichen setzten und mit dem Spruch „Glas ist zerbrechlich, nicht jedoch unser Gedenken an die Opfer nationalsozialistischer Gewalt – Kein Frieden mit FaschistInnen“ einige Wände der Villacher Innenstadt verzierten. Im Juli 2008 machten auch drei Jugendliche in Bad St. Leonhard/Št. Lenart in Kärnten/Koroška durch das Sprayen von Hakenkreuzen, SS-Symbolen und ausländerfeindlichen Parolen auf sich aufmerksam. Auch in ihrem Fall geht die Polizei von einem „dummen Streich“ aus und so wird sich erst zeigen, ob den drei TäterInnen eine An-



Regelmäßig muss der „Verein Erinnern“ zerstörte Tafeln erneuern.

zeige wegen des Verdachtes auf Wiederbetätigung nicht erspart bleibt. Kurz darauf wurden zwei Glastafeln des Denkmals ein weiteres Mal zerstört. Dass geschichtsrelativierendes Gedenken in Villach/Beljak ansonsten Tradition hat zeigte sich in den letzten Jahren u.a. auch an der Ehrung des revisionistischen „Kärntner Abwehrkämpferbunds“ seitens der Stadt Villach.

Peršmanhof in Eisenkappel/Železna Kapla

Auch die Zerstörung von Denkmälern und Gedenkstätten, die an eine der wichtigsten Widerstandsgruppen gegen das NS-Regime erinnern soll, hat in Kärnten/Koroska Tradition. Der Peršmanhof, seit 1983 als erstes und einziges PartisanInnenmuseum in Österreich bekannt, war kurz vor Ende des Krieges Schauplatz eines bestialischen Massakers der Nazis an einer elfköpfigen Familie gewesen. Weder das Massaker, noch die 1953 verübte Sprengung des den PartisanInnen errichteten Denkmals, welches 1947 am Friedhof in St. Ruprecht bei Völkermarkt/Velikovec aufgestellt worden war, und 1983 vom „Verband der Kärntner PartisanInnen“

am Peršmanhof wieder errichtet wurde, wurden bis heute gerichtlich geklärt. „Die Persman-Geschichte könnte für ganz Kärnten zu einer ‘Bastion der Aufklärung.’ und Selbstbildung werden. An diesem Ort, der mit dem wieder aufgebauten Gehöft, mit Gedenktafeln, mit Museum und Denkmal ein einzigartiges Erinnerungsensemble darstellt, kann man der kärntner NS-Geschichte im wahrsten Sinne des Wortes begegnen und sie aus mehreren Perspektiven betrachten lernen.“³ Dass der Vorsitzende des „Verbandes der Kärntner PartisanInnen“, Peter Kuchar, am 2. August 2007 feststellen musste, dass unbekannte TäterInnen drei Fenster des Peršmanhofs in Koprivna/Koprein bei Eisenkappel/Železna Kapla eingeschlagen hatten, sorgte für ebenso wenig Aufruhr wie im Falle des „Denkmals der Namen“. Wenngleich in das Museum selbst nicht eingedrungen wurde, stellen derartige Ereignisse am Peršmanhof keine Neuheit dar. Seit seinem Bestehen als Museum wird die Gedenkstätte von der Alltagsgesellschaft nicht nur angefeindet, sondern war auch schon mehrmals Opfer ähnlicher Taten gewesen. Auch in diesem Fall sprach die Polizei von „Bubenstreichen“ und wollte das Ausmaß dieser Taten und ihre politischen Hintergründe nicht anerkennen. Zu einer Gegentradition und einem Umdenken in der gesellschaftlich verbreiteten Auseinandersetzung mit der nationalsozialistischen Vergangenheit scheint es folglich in Kärnten/Koroška auch im Jahre 2008 noch ein langer Weg zu sein. ■

<http://www.net4you.com/haiderftp>
<http://www.persman.at>

1) Vgl. Presseaussendung des „Verein Erinnern“ anlässlich der Zerstörungen des Denkmals im Juli 2007
 2) Vgl. Presseaussendung des „Verein Erinnern“ anlässlich der Zerstörungen des Denkmals im Dezember 2007
 3) Peter Gstettner: „Gedenkstätte und Gedenkenensemble am Peršmanhof“ (Vgl. <http://www.persman.at/default2.asp?lang=de>)

Kurswechsel in Koroška?

Oder wie eigentlich alles immer schon anders gewesen sein soll

Als das Bundeskanzleramt 2005 so genannte Konsensgespräche initiierte, um darüber zu verhandeln, was im Grunde genommen seit 1955 im österreichischen Staatsvertrag festgeschrieben steht – die Regelung zweisprachiger Ortstafeln, wurden nicht nur Organisationen der Kärntner SlowenInnen zu einem runden Tisch eingeladen, sondern auch jene Heimatverbände, die im Grunde genommen laut Absatz 5 des Artikels 7¹⁾ als verfassungswidrig gelten. Dieser Prozess sorgte auf beiden Seiten für Missmut. Nun kann der „Dialogprozess“ der beiden „Konfliktparteien“ nachgelesen werden.

Wie Sturm und Feldner Freunde wurden...

„Kärnten neu denken“²⁾ lautet der wohl bewusst nicht zweisprachig gehaltene Titel des Werks, welches sich unter Vorwörtern von Heinz Fischer und Johan Galtung zur Aufgabe machte, jenen Dialogprozess nachzuzeichnen, der schlussendlich zu einer angeblichen Einigung im so genannten Ortstafelkonflikt geführt hat. Wie in den Konsensgesprächen stehen sich auch in dem Buch Josef Feldner als jahrelanger Obmann des „Kärntner Heimatdiensts“ (KHD) und selbst ernannter Sprecher „Deutsch-

kärntens“ und Marjan Sturm als Obmann des „Zentralverbands slowenischer Organisationen“ (ZSO) gegenüber um über die altbekannten Kärntner Urängste (Zweisprachigkeit, PartisanInnen, Volksabstimmung, Minderheitenrechte usw.) zu diskutieren. Dass die ursprüngliche Ortstafelklausel im Staatsvertrag niemals an eine so genannte Minderheitenfeststellung oder an einen Mindestanteil von 10% geknüpft gewesen ist, wird dabei weitgehend außer Acht gelassen, sondern derartige Forderungen als maßlos und größenwahnsinnig abgetan. Stattdessen werden unterschiedliche Zahlen hin und her jongliert und absurde Rechnungen aufgestellt, die zu dem nur schwer akzeptablen Ergebnis geführt haben. Gleichzeitig bietet dieser „Dialog“ für KennerInnen der beiden Sprecher auch wenig Neues da sich die Anbiederung der beiden Redner bereits in den letzten Jahren verzeichnen ließ und eine gewisse Vertrautheit des vorgeführten Gesprächsklimas bereits bei anderen öffentlichen Auftritten bemerkt werden konnte. Insofern weckt auch der Untertitel des Werks, zwei Kontrahenten im Dialog, teilweise falsche Erwartungen, da es sich keineswegs mehr wahre „Kontrahenten“ handelt. Auch die Moderation der beiden KonfliktforscherInnen Wilfried Graf und Gudrun Kramer schafft es auf Grund ih-

rer mangelnden Kenntnisse über Kärntner Verhältnisse kaum, diese als solche zu präsentieren. Nach dem Prinzip des Dialogs, welcher ermöglichen soll, dass beide Positionen nebeneinander stehen können ohne dass eine Partei die andere zu überzeugen versucht, wird in dem vorliegenden Werk nicht nur ein imaginäres Wir geschaffen, das so in Koroška keinesfalls anzutreffen ist, sondern auch den ewig gestrigen Haltungen Raum gegeben und diese auf breiterer Ebene gesellschaftsfähig gemacht.

Deutschnationales Diskursupdate

So werden in Feldners Ausführungen Ursache und Wirkung ebenso vertauscht wie Opfer und TäterInnen. Feldner stellt nämlich auch weiterhin absolut realitätsfremd fest, dass die eigentlichen Benachteiligten die „Deutschkärntner“ wären, da die Minderheit ohnehin „viele einflussreiche und engagierte Fürsprecher“, Vorteile in Bezug auf die Vereinsförderung etc. habe. „Daraus ist bei uns das Gefühl entstanden, unsere [Deutschkärntner, Anm.] Wünsche werden ignoriert, wir können uns nicht durchsetzen, obwohl wir die Mehrheitsbevölkerung darstellen. So entstand ... die ▶





Die „Stätte der kärntner Einheit“ in Klagenfurt/Celovec. Mit „Einheit“ ist „selbstverständlich“ nur die deutschsprachige gemeint.

Meinung, die Mehrheit sei einflussmäßig in der Minderheit.“ Dass die PartisanInnen von Feldner erstmals als wichtige Organisation im Widerstand gegen die Nazis anerkannt werden, mag zwar viel versprechend klingen, dient aber letztendlich nur dazu, den Schlussstrich in der Auseinandersetzung mit dem Nationalsozialismus noch klarer zu ziehen und sich gegen die „eigentlichen“ TäterInnen – die PartisanInnen – zu richten. Beide betonen, dass es an der Zeit wäre, endlich deren Verbrechen aufzuarbeiten. Ein „Update“ des rechten Diskurses, wie Mirko Messner, bei der Präsentation des Buchs im Klub slowenischer StudentInnen in Wien feststellte. Er meinte, ähnliche Tendenzen können sich in ganz Europa finden lassen. In dieser „modernisierten“ Sprache will Herr Feldner dann tatsächlich weiß machen, dass sein deutschnationales Blatt „Der Kärntner“, welches an 200.000 Haushalte in Koroška verschickt wird, eigentlich immer schon zur „Information und Aufklärung“ beigetragen habe. Die über Jahrzehnte lang betriebene deutschnationale Politik wird dann, so der angepasste Diskurs, als „Öster-

reichpatriotismus“ verkauft und die mindestens eben solange durchgeführte Hetze gegen die slowenische Minderheit als „Kritik“ an derselben abgetan. So gibt Feldner auch zum Besten, dass der KHD Eskalationen beim Ortafelsturm 1974 verhindert hätte und nicht, wie im Grunde genommen jedeR in Kärnten/ Koroška weiß, organisiert. Ebenso wäre die Parole „Es gibt kein slowenisch Kärnten“ lediglich eine Strategie gegen die weit verbreitete Angstmache in Kärnten/Koroška gewesen. Obgleich auch die jahrelange minderheitenfeindliche Politik und Agitation des KHD für die stets sinkenden Zahlen der slowenischen Minderheit zu einem großen Teil verantwortlich ist, wird es Feldner in dem vorliegenden Werk möglich, den zahlenmäßigen Rückgang der Kärntner SlowenInnen zu bedauern und auf die „natürliche Entwicklung“, die „freiwillige Assimilation“ der Kärntner SlowenInnen zu verweisen. Er nimmt sich auch heraus, im Gegenzug von den Kärntner SlowenInnen zu verlangen, dass sie „das Verschwinden der Windischen⁽³⁾ bedauern“ sollten. So stilisiert sich Feldner nicht nur zu einem vermeintlichen „Retter“ der

Minderheit, gleichzeitig lässt sich auch eine gewisse Form von Arbeitsteilung verzeichnen, bei der die unterschiedlichen „heimattreuen“ Organisationen verschiedene Aufgabenbereiche übernahmen, um weiterhin ihre grundlegend minderheitenfeindliche und antislowenische Haltung fortzuführen. Den „harten“ Kurs übernahmen dabei vor allem der „Kärntner Abwehrkämpferbund“ (KAB) sowie die „Ulrichsberggemeinschaft“ (UBG) und befriedigten damit in altbekannter Weise die Bedürfnisse des traditionellen deutschnationalen Klientel. Sie sorgten weiterhin vor allem auch für die kompromisslose Propagierung der von Landeshauptmann Haiders umgesetzten „Nulllösung“ in der Minderheitenfrage. Feldner hingegen übernahm gemeinsam mit Sturm jene Art von Versöhnungsdiskurs, wie sie in dem besagten Werk nachzulesen ist. Er konnte damit nicht zuletzt vor allem jene KärntnerInnen für sich gewinnen, die von erstgenannter Propaganda zunehmend übersättigt und verärgert waren. So war es dem KHD nicht nur möglich, ebendiese verärgerten Mitglieder zu halten. Er gewann auch an neuen SympathisantInnen, politischer Anerkennung aus

offizieller Ebene sowie österreichweit an gesellschaftlichem Zuspruch.

Alter und neuer Kärntner Konsens

Außer Acht gelassen wird dabei oftmals, dass es sich bei Sturms und Feldners Ausführungen im Grunde genommen um die Privatmeinungen zweier Einzelpersonen handelt. So wird dem Werk nicht zuletzt auch eine Relevanz zugesprochen, die ihm de facto nicht gebührt. Vielmehr handelt es sich um einen spontanen, unverbindlichen und keinesfalls wissenschaftlichen Meinungsaustausch bzw. um eine Plauderei oder ein Gasthausgespräch, bei dem durchwegs „aus dem hohlen Bauch“ heraus argumentiert wird und das sich immer wieder im Kreis bewegt. Dabei werden alle möglichen Assoziationen zugelassen, unabhängig davon, ob sie aus den Kenntnissen der Verhältnisse in Südafrika, Ex-Jugoslawien, Irland, Friaul, Slowenien oder Südtirol stammen. Wer sich erwartet in irgendeiner Form aufschlussreiches Material über den Konflikt und seine Entwicklung zu bekommen, der/die ist bei Simmler/ Korschils Doku „Artikel 7 – Unser Recht“ sicher besser aufgehoben. Das grundlegende Motto scheint vielmehr, wie Heinz Stritzl, Mentor der „Plattform Kärnten“, auf den Punkt gebracht hat: „Das Wühlen in der Vergangenheit versperrt den Weg in die gemeinsame Zukunft in Europa“. Auch das Ergebnis des „Gesprächs“ scheint

einerseits ohnehin konsequenzenlos zu sein, da in dem südlichsten Bundesland der Landesguru schon lange über die weiteren Entwicklungen in den besagten Fragen entschieden hat, andererseits scheint das Ziel lediglich auf den, bereits im Vorhinein verhandelten, Konsens abzielen, der in Kärnten/Koroška auch nicht zuletzt durch das Buch an neuer Bedeutung gewann. Wurde unter dem Kärntner Konsens lange Zeit vor allem die in Kärnten/Koroška ohnehin gesellschaftlich verankerte und im Dreiparteienpakt⁽⁴⁾ manifestierte Minderheitenfeindlichkeit verstanden, die auch die ideale Grundlage dafür bot, ausgehend von einer revisionistischen Gedenktradition in den Kärntner SlowenInnen die einstigen „nationalslowenischen Anti-Patrioten“ wieder erkennen zu wollen, machten vor allem auch die ProponentInnen der „Initiative Rechtsstaat“⁽⁵⁾ darauf aufmerksam, dass die Minderheitenorganisationen inzwischen ebenfalls Teil dieses Konsens geworden sind. In Form einer Internetpetition starteten die InitiatorInnen, zu denen u.a. Peter Gstettner, Farhad Paya oder Rudi Vouk gehören, nicht zuletzt auch als Reaktion auf die beschriebenen „Konsensgespräche“ einen Aufruf zur Verteidigung der Demokratie. Dieser richtet sich vor allem gegen einen Freistaat Kärnten, in dem die Demokratie „nicht länger dem freien Spiel von LokalpolitikerInnen und VereinsfunktionärInnen“ überlassen werden darf. Wenngleich die InitiatorInnen

altenbekannte Forderungen an den Rechtsstaat fortsetzen, sorgte diese Initiative vor allem deshalb für Unmut weil sich diesmal auch Minderheitenorganisationen und deren VertreterInnen im Licht einer solchen Kritik wiederfinden. Die Forderungen richteten sich nämlich explizit nicht nur gegen „die Fortsetzung des alten Parteienpaktes auf Landesebene“ sondern auch „gegen die neuen Zweckbündnisse mit „Heimatverbänden“ und Exponenten der fremdenfeindlichen und rassistischen Rechtsparteien in der EU“ um auch dem „Feilschen um einen politischen Minimalkonsens hinsichtlich der Gewährung von Rechten“ eine klare Absage zu erteilen. Dennoch spalten sich nach wie vor die Meinungen, ob die herrschenden Verhältnisse, vor allem wenn slowenische Organisationen beteiligt sind, in dieser Form öffentlich kritisiert werden sollten und so fand die Internetplattform weit weniger Aufmerksamkeit und Interesse als das besagte Buch. ■

1) Absatz 5 des Artikel 7 des österreichischen Staatsvertrags verbietet die Tätigkeit von Organisationen, die der kroatischen oder slowenischen Bevölkerung ihre Eigenschaften und ihre Rechte als Minderheit nehmen wollen. Der Kärntner Heimatdienst (KHD) sowie der Kärntner Abwehrkämpferbund (KAB) sind auf Grund ihrer über Jahrzehnte hinweg betriebenen minderheitenfeindlichen Politik und Agitation als solche einzustufen.

2) Unter dem Titel „Kärnten neu denken. Zwei Kontrahenten im Dialog“ erschien 2007 in Klagenfurt/Celovec der zwischen Josef Feldner und Marjan Sturm geführte Dialog im Drava Verlag in Zusammenarbeit mit dem Verlag Johannes Heyn.

3) „Ursprünglich wurde das Wort „windisch“ dem Wort „slowenisch“ gleichgesetzt. Aber schon in der Zeit der Monarchie nannten die

Kärntner Obrigkeit und deutschnationale Vereinigungen oft jene Slowenen Windische, die, aus welchen Gründen auch immer, bereit waren, Deutsche zu werden. Später, nach der Volksabstimmung 1920, wurde in Kärnten aus politische Gründen und im Sinne der Germanisierung sogar die These aufgestellt, dass Windische sei nicht Slowenisch, sondern irgendeine eigenständige, lokale Sprache, die von heimattreuen Kärntnern gesprochen werde. [...] Nach der Einverleibung Österreichs durch Großdeutschland im Jahre 1938 wurde „windisch“ für einige Jahre wieder ein Synonym für die slowenische Sprache, wie das ursprünglich der Fall gewesen war. [...] Die teilweise subtil, teilweise gewaltsame betriebene Eindeutschung der Kärntner Slowenen dauerte, durchwegs unterstützt von den Kärntner Behörden etwa von 1860 bis 1945. Leider wurde

sie auch nach 1945 nicht zur Gänze eingestellt.“ (Kukovica, Franc: Als uns die Sprache verboten wurde. Eine Kindheit in Kärnten (1938-1945). Klagenfurt/ Celovec 2008, S 111 f.) Heute sind beide Verwendungen anzutreffen.

4) Der 1976 im Kärntner Landtag beschlossene Dreiparteienpakt besagt, dass alle zu dem Zeitpunkt vertretenen Parteien in der Minderheitenfrage gemeinsam vorzugehen haben. Er wurde im Zusammenhang mit dem von den SprecherInnen der slowenischen Minderheit abgelehnten Volksgruppengesetz eingeführt „um zu verhindern, dass nur eine Partei aus dem Deutschnationalismus Gewinn zieht“ (Leben/ Messner/ Obid: Haiders Exerzierfeld. Kärntens SlowenInnen in der deutschen Volksgemeinschaft. Wien 2002, S 12).

5) <http://www.initiative-rechtsstaat.at/>

... konnten am Morgen des 12. März als erster „Gau“ die vollständige „Machtübernahme“ melden...

Vom „Anschluss“ in Kärnten/Koroška.

70 Jahre nach dem „Anschluss“ Österreichs an das nationalsozialistische Deutschland wird vielerorts noch immer von einer „gewaltsamen Okkupation“, und von Österreich als „erstem Opfer“ des Nationalsozialismus geschwafelt. Dass der März 1938 für viele Menschen kein so negatives Ereignis war, zeigen die Berichte und Bilder von tausenden jubelnden Menschen auf den Straßen in ganz Österreich.

Auch in Kärnten/Koroška wurden Hakenkreuzfahnen gehisst und große Reden auf, zum Bersten gefüllten, Plätzen geschwungen. Aber etwas lief doch ein wenig anders: Bereits am 11. März, also einen Tag früher als im restlichen Österreich, war der Prozess der Machtergreifung der NationalsozialistInnen in Kärnten/Koroška beinahe in allen Bereichen abgeschlossen. Der illegale NS-Funktionär Wladimir Pawlowski erhielt das Landeshauptmannsamt, in der Villacher Jägerkaserne wurde die Hakenkreuzfahne gehisst und das Klagenfurter Bundesheer marschierte gemeinsam mit den NationalsozialistInnen bei einem nächtlichen Fackelzug.

NS-Vorfeldorganisationen: Die Kärntner Vereinskultur

Dass der „Anschluss“ in Kärnten/Koroška beinahe gewaltlos und besonders schnell vor sich ging, lässt sich durch die starke Durchdringung der kärntner Gesellschaft von NationalsozialistInnen und NS-Verbänden erklären.

Bereits kurz nach dem 1. Weltkrieg und dem „Kärntner Abwehrkampf“ erstarkten die deutschnationalen Verbände in Kärnten/Koroška. So zog beispielsweise der „Verband der Alldeutschen“ bereits 1918 in die Kärntner Landesversammlung ein. Der propagierte Anschluss an Deutschland sowie Antislawismus und Antisemitismus standen im Mittelpunkt ihrer Politik. Sie verbreiteten die Vorstellung eines „Grenz- und Auslandsdeutsch-

tums“ Kärntens, das in „qualvollem Kampf die Grenze des deutschen Volkstums verteidigte“.

Auch andere deutschnationale und nazistische Verbände fanden großen Zuspruch in der kärntner Bevölkerung. Der Verein „Deutscher Schulverein Südmark“, der „Deutsche Turnerbund“ oder der „Deutsche und Österreichische Alpenverein“ bauten rasch ein großes Netz an Ortsgruppen auf. Als Fernziel wurde in allen Programmen die Herstellung einer „Volksgemeinschaft aller Deutschen“ festgeschrieben. Der Verein „Südmark“ errichtete beispielsweise am Rande des deutschen Sprachgebietes (deutschsprachige) Schulen um die „deutsche Kultur“ zu schützen.

Der „Turnerbund“, dessen „Turnvater Jahn“ bis heute im Klagenfurter Herbertpark ein Denkmal gesetzt ist, und nach dem noch immer zahlreiche Gebäude und Straßen in ganz Österreich benannt sind, wollte durch das Turnen das deutsche Volk wehrhaft machen. Neben vielen Mitgliedern war auch der Führungskader für die NSDAP tätig. Der „Turnerbund“ hatte 1933 bereits knapp 113 000 Mitglieder - ein riesiges Potential für die Nazis.

Aber auch zahlreiche Jugendvereine entstanden, die das Ziel hatten, das „Deutschtum vor Internationalisierung und Judentum“ zu schützen. Die größten ideologischen und personellen Berührungspunkte mit der NSDAP bildeten die nationalen und schlagenden Verbindungen und Burschenschaften. Aus den klagenfurter Burschenschaften „Normannia“, „Markomania“ und „Teutonia“ sowie aus der villacher „Arminia“ ging so manches NSDAP-Mitglied und Führungspersonal hervor.

Ein weiterer wichtiger Verein war der 1924 in „Heimatbund“ umbenannte „Kärntner Heimatdienst“. Er wurde bereits wenige Jahre nach der Gründung von Nationalsozialisten geleitet. Unter anderem betrieb der „Kärntner Heimat-

bund“ (KHB) die „Kärntner Bodenvermittlungsstelle“, die dafür zuständig war, slowenische Betriebe in „deutsche Hände“ zu bringen und die auch im Nationalsozialismus weiter geführt wurde. Viele der illegalen NationalsozialistInnen organisierten sich während der Verbotzeit der NSDAP im Austrofaschismus im KHB. Unter diesem Tarnmantel konnten so auch weiterhin ungestört NS-Kundgebungen abgehalten werden.

Das kärntner Vereinswesen war seit dem „Abwehrkampf“ geprägt von ideologischen NS-Gedankengut: völkische Mythen, großdeutscher Nationalismus, die Konstruktion eines „slawischen“ Feindbildes, Antisemitismus und der Mythos der „Kärntner Schicksalsgemeinschaft“, die nur durch das „Deutschtum“ gerettet werden könne, ließen sich nahtlos mit der NS-Ideologie verbinden. Für diese Verbindung sorgten zahlreiche NS-FunktionärInnen in den Vereinen.

Überdurchschnittlich viele Mitglieder: Die Kärntner NSDAP

Aber nicht nur das völkische Vereinswesen, auch die NSDAP entwickelte sich in Kärnten/Koroška rasant. Bereits kurz nach dem Ende des 1. Weltkrieges wurde die DNSAP („Deutschnationalsozialistische Arbeiterpartei“) bundesweit gegründet, die sich später in NSDAP („Nationalsozialistische deutsche Arbeiterpartei“) umbenannte. Ab 1922 wurden in Kärnten/Koroška Ordnertruppen und damit eine erste paramilitärische NS-Organisation gegründet, aus der dann der „Vaterländische Schutzbund“, Keimzelle der SA, entstand.

1923 unterstellte sich die österreichische DNSAP, nach einigen internen Querelen der Führung Hitlers. Ab Anfang der 1930er Jahre wurde die Kärntner NSDAP endgültig zur Massenpartei- und Bewegung.



Die Folgen der kärntner NS-Politik: Das LoiblKZ. Gedenkfeier am Loibl-KZ 2008

1932 wurde die größte Zahl an NSDAP-Beritren in Kärnten/Koroška registriert. Insgesamt gab es in Kärnten/Koroška doppelt so viele Parteimitglieder wie das ihrem Bevölkerungsanteil entsprechen hätte. Auch der Anteil an illegalen NationalsozialistInnen vor 1938 war proportional gesehen in Kärnten/Koroška am Größten. Dies lässt sich, neben der stark deutschnational geprägten Parteienlandschaft und dem deutschnationalen Vereinswesen, auch durch die betont deutsche Haltung der Sozialdemokratie erklären. In Kärnten/Koroška gab es also kaum politische oder gesellschaftliche Kräfte in der Zwischenkriegszeit, die dem deutschnationalen Konsens widersprochen hätten.

Eine weitere Besonderheit des Aufstiegs der Kärntner NSDAP ist der Ablauf des Juliputsches, im Juli 1934. Am 26. Juli versuchten NationalsozialistInnen in ganz Österreich öffentliche Gebäude zu besetzen und so die Dollfuß-Regierung zu putschen. Der versuchte Umsturz wurde von den AustrofaschistInnen beinahe überall nach wenigen Stunden unter Kontrolle gebracht. In Kärnten/Koroška begann der Putsch erst einige Stunden später als im restlichen Öster-

reich, im Lavantal. Öffentliche Dienststellen der Sicherheitsbehörde wurden angegriffen und besetzt, regierungstreue Wehrverbände entwapnet und FunktionärInnen des Austrofaschismus verhaftet.

Mit Wolfsberg/Volšperk gelang es den NationalsozialistInnen eine wichtige Region unter Kontrolle zu bringen und bis zum nächsten Tag halten. Während der Putsch in ganz Österreich bereits vorbei war, wurde in Kärnten/Koroška erst am 27. Juli damit angefangen den Aufstand durch das austrofaschistische Bundesheer niederzuschlagen.

In Kärnten/Koroška gab es dabei 97 Tote und 3184 festgenommene Nazis. Allein 160 LehrerInnen wurden nach dem Putschversuch festgenommen. Vergleichend dazu: in Salzburg wurden nur zwei Lehrer verhaftet. Allein diese Zahlen zeigen, wie stark Kärnten/Koroška 1934 bereits nazifiziert war und die lange Dauer des Putschversuchs bestätigt, dass bereits viele NationalsozialistInnen in führenden Positionen im austrofaschistischen Ständestaat saßen.

Während des anschließenden NSDAP-Verbots wurde die NS-Ideologie in zahlreichen Verbänden vor allem in Kultur-

und Sportvereinen weiter gepflegt. Anfang 1938 hatte das Versteckspiel ein Ende. Die NationalsozialistInnen stellten offen Machtansprüche an die Landesregierung.

Marschierende HJ- und SA-Truppen sowie wehende Hakenkreuzfahnen prägten zunehmend das Straßenbild. Am 21. Februar 1938 wurde Hubert Klausner zum Landesleiter der NSDAP Österreich berufen. Damit saßen kurz vor dem Anschluss nun drei Kärntner an führender Stelle: Hubert Klausner, Friedrich Rainer und Odilo Globocnik, deren NS-Karriere sich im Nationalsozialismus weiter fortsetzen sollte.

...als erster „Gau“: Der „Anschluss“

Bereits seit dem Treffen zwischen Schuschnigg und Hitler am 12. Februar hatte sich in ganz Österreich eine Art Doppelherrschaft etabliert. In Kärnten/Koroška wurde beispielsweise das Bundesheer vom „NS-Soldatenring“ (NSR) kontrolliert. Dazu kommt, dass bereits ab Mitte der 1930er Jahre Staatsapparat, Wirtschaft und Polizei immer stärker von NationalsozialistInnen besetzt wurden. Durch die guten Kontakte zur Bundes- ▶

leitung der NSDAP dürften die Kärntner NationalsozialistInnen schon früh über die Anschlusspläne Bescheid gewusst haben, und handelten bereits vor den offiziellen Anschluss-Befehlen Klausners auf eigene Faust. Bereits am 11. März patrouillierte der NS-Ordnungsdienst vor dem Polizeikommissariat in Klagenfurt/Celovec und gegen Abend waren die wichtigsten öffentlichen Institutionen wie die Landes- und Bezirkshauptmannschaften, die Landwirtschaftskammer, das Gebäude der „Vaterländischen Front“ und die Redaktion des „Kärntner Tagblattes“ in den Händen von SA und SS.

Ein weiteres Beispiel ist Villach/Beljak. 1000 SA-Männer marschierten bewaffnet vor das Polizeigebäude um dieses zu besetzen. Das war aber gar nicht nötig, denn die Polizeieinheit war bereits in „mustergültiger“ Ordnung mit Hakenkreuz-Armbinden angetreten. Durch die rasche und widerstandslose „Machtübernahme“ war am Morgen des 12. März bereits die gesamte Verwaltung im Sinne des Nationalsozialismus umgestellt worden. Eine militärische Okkupation fand in den Augen der Bevölkerung nicht statt. Die Kärntner NSDAP konnte als erster „Gau“ die vollständige „Macht-

übernahme“ nach Wien melden.

Kärnten/Koroška war auch schon in den 1930er Jahren ein Sonderfall. Durch die starke antislawistische Ideologie und Mystifizierung des eigenen Schicksals als Grenzland waren der kärntner Gesellschaft die ideologischen Elemente des NS nicht gerade fremd. Hinzu kommt eine besondere politische Landschaft, in der das nationale Lager und die Sozialdemokratie stark und die Christlichsozialen sehr schwach waren. Die NSDAP wurde außerordentlich schnell stark, was dazu führte, dass Kärnten/Koroška das Kampfbüro des Juliputsch 1934 wurde und schließlich der erste NS-Gau Österreichs.

Heute wird noch immer gerne von „Anschluss“ und „militärischer Okkupation“ gesprochen wenn es um die „Machtübernahme“ der NSDAP in Österreich geht. Erst am 12. März 2008, im Rahmen einer Veranstaltung zum „Anschluss“ tonte der ÖVP-Politiker Otto Habsburg erneut, dass Österreich das „erste Opfer“ gewesen wäre und den Jubelkundgebungen am Heldenplatz keine Bedeutung zuzumessen sei, schließlich seien

heute „bei jedem Fußballspiel mehr Menschen anwesend“ als 1938.

Angesichts der Kontinuität von Deutschnationalismus, Antisemitismus und Antislawismus von weit vor dem Nationalsozialismus bis heute, ist es nicht verwunderlich, dass sich die Aufarbeitung der Verbrechen der NationalsozialistInnen bis heute auf kleine Gruppen beschränkt, während die kärntner Gesellschaft weiter im "Abwehrkampf-Mythos" schwelgt. ■

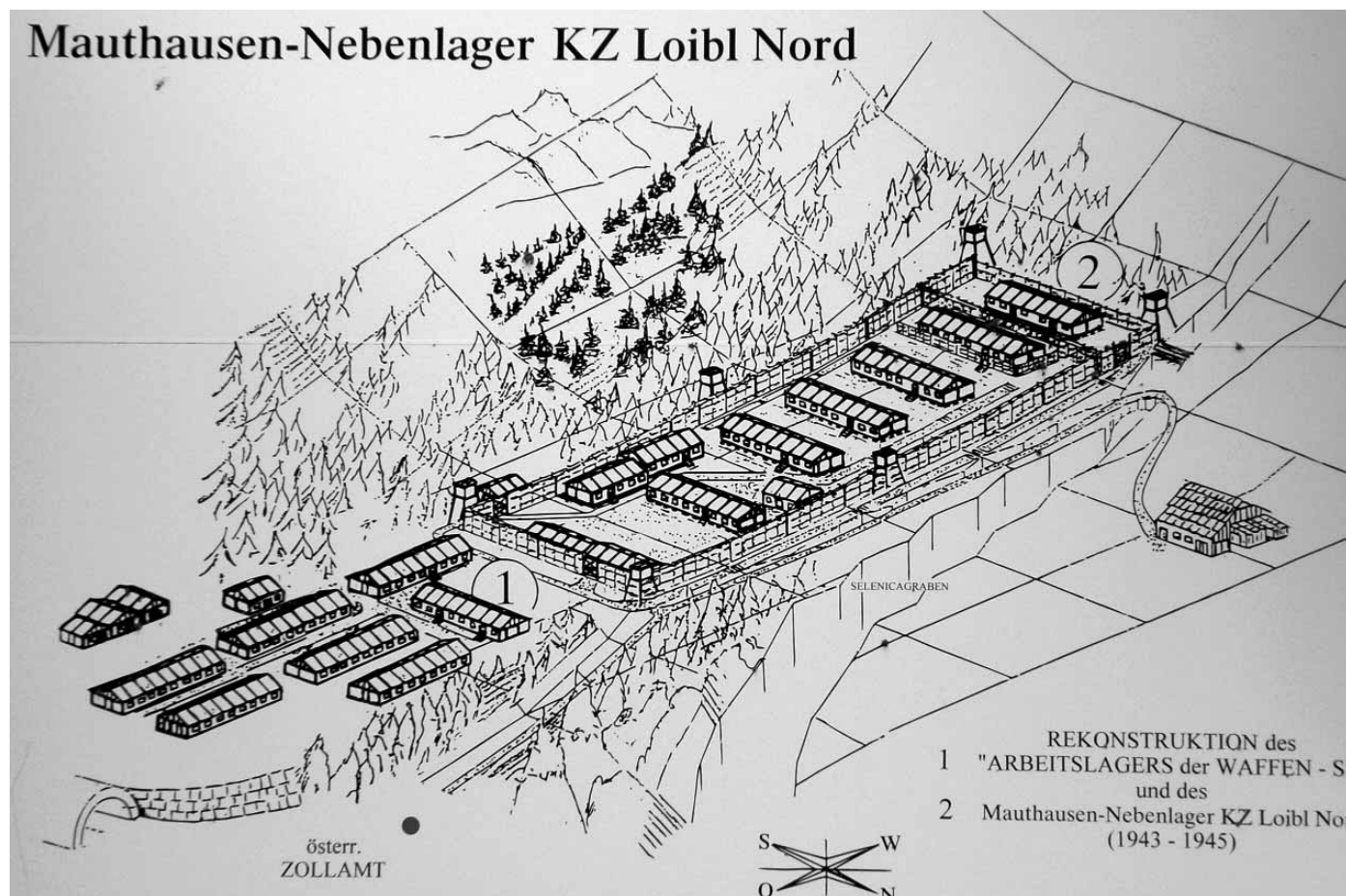
Burz, Ulfried: Die nationalsozialistische Bewegung in Kärnten (1918-1933). Vom Deutschnationalismus zum Führerprinzip. Klagenfurt, 1998.

Danimann, Franz (Hrsg.): Finis Austriae. Wien/München/Zürich, 1978.

Rumpler, Helmut (Hrsg.): März 1938 in Kärnten. Fallstudien und Dokumente zum Weg in den "Anschluß". Klagenfurt, 1989.

Valentin, Hellwig: Der Sonderfall. Kärntner Zeitgeschichte 1918-2004. Laibach/ Wien, 2005.

Mauthausen-Nebenlager KZ Loibl Nord



REKONSTRUKTION des
1 "ARBEITSLAGERS" der WAFEN - SS
und des
2 Mauthausen-Nebenlager KZ Loibl Nord
(1943 - 1945)

Der "Ehrenhain" am Ulrichsberg

Der Besuch des „Ehrenhains“ ist ein unentbehrlicher Bestandteil des rechts-revisionistischen Ulrichsbergtreffens. Er schafft schon durch seine Architektur einen Rahmen, in dem die Normalisierung und Rehabilitierung der nationalsozialistischen Wehrmacht und Waffen-SS als „ganz normale“ Armee betrieben werden kann und angebliche „soldatische Tugenden“ glorifiziert werden. Die menschenverachtenden Taten von Wehrmacht und (Waffen-)SS bleiben an der „Heimkehrer- und Europagedenkstätte“ schlicht unerwähnt. Der „Ehrenhain“ soll auch Ort des Austausches zwischen „Alt und Jung“ sein, ein Ort an dem SS-Veteranen den „Jungen“ ihre „heldenhaften“ Geschichten von der „Verteidigung der Heimat“ gegen die „roten Horden aus dem Osten“ erzählen. Dass Wehrmacht und (Waffen-)SS die antisemitische Vernichtungsindustrie ermöglichten und aufrechterhielten und, dass vielleicht sie selbst und ihre „Kameraden“ an Verbrechen gegen die Menschheit beteiligt waren, wird systematisch verschwiegen und geleugnet.

Der „Ehrenhain“

Der gerade einmal 25 m² große „Ehrenhain“ befindet sich in einer gotischen Kirche aus dem 15. Jh. An den Wänden der Kirche befinden sich über fünfzig Tafeln von Militärverbänden aus dem 1. und 2. Weltkrieg, Tafeln des österreichischen Bundesheeres sowie jeweils eine des Roten Kreuzes und der Feuerwehr.

Klingt erstmals ziemlich „normal“ nach österreichischer Gedenkkultur, wie es vieler Orts zu finden ist. Auflistung der Gefallenen des 1. Weltkriegs, typische Verherrlichung des Todes für das „Vaterland“ und für die „Heimat“, „Kameradschaft“ und sonstige nationale und faschistoide Gedenkkultur. Doch was in den meisten österreichischen „Gedenkstätten“ für die gefallenen Soldaten des 2. Weltkrieges latent versucht wird auszudrücken, nämlich die Verharmlosung



und Verehrung des Nationalsozialismus, der Wehrmacht und der (Waffen-)SS wird im „Ehrenhain“ am Ulrichsberg offen zur Schau gestellt.

Hier befinden sich mehrere „Gedenktafeln“ von ehemaligen Wehrmachts- und (Waffen-)SS-Verbänden. Zumindest die Tafel des SchAD-Österreich („Schutzverband ehemaliger Arbeitsdienstangehöriger“) verstößt gegen das österreichische Verbotsgesetz bzw. Abzeichengesetz - jedenfalls musste ein Kranz mit dem Abzeichen des RAD und einer Widmung des RAD-wj („Reichsarbeitsdienst weibliche Jugend“) bei der Einweihung der Tafel 1986 nach offizieller Beanstandung entfernt werden. Wie es möglich ist, dass die Tafel mit gleichlautender Widmung im Ehrenhain hängt, ist unklar. Kaum weniger problematisch ist die Tafel des „XV. Kosaken-Kavallerie-Korps, die an General von Pannwitz erinnert, der nach dem 2. Weltkrieg in der Sowjetunion als Kriegsverbrecher hingerichtet wurde. Die Tafel wurde bei ihrer Anbringung 1991 zunächst behördlich untersagt, da die Kosaken-Einheiten als Teil der SS anzusehen sind. Ein

Brief des (mittlerweile verstorbenen) Besitzer des Ulrichsberggeländes an Landeshauptmann Haider dürfte allerdings ausgereicht haben um das Verbot hinfällig zu machen. Bei anderen Tafeln wurden die angebrachten Zeichen lediglich minimal abgeändert um Konflikten mit der österreichischen Rechtslage aus dem Weg zu gehen: so zeigt die Tafel der Fallschirmjäger der Wehrmacht zwar das nationalsozialistische Abzeichen, das Hakenkreuz wurde allerdings weggelassen.⁽¹⁾

Nach den „Festreten“ bei den jährlichen Gedenkfeiern werden nicht nur vor dem 20 Meter hohen „Heimkehrerkreuz“ Kränze niedergelegt, sondern auch im „Ehrenhain“. Neben Bundesheer, deutschnationalen Burschenschaftlern und Kameradschaften legt auch Politprominenz Kränze für die KriegsverbrecherInnen nieder. Nach Gedenktafeln für die Opfer des Nationalsozialismus, der Wehrmacht und der SS sucht mensch vergeblich. Die Opfer des Nationalsozialismus haben am Ulrichsberg keinen Platz. Nicht nur in den Reden wird aktive TäterInnen-Opfer Umkehr begangen, sie ist auch auf den Tafeln zu lesen. So wird auf einer Tafel einer SS-Einheit auf die „Opfer“ der „Sowjetischen Vernichtungslager“ hingewiesen. Mit diesen sind natürlich die sowjetischen Gefängnisse für Wehrmachts- und (Waffen-)SS-Soldaten gemeint. Der Ausdruck „Vernichtungslager“ setzt diese mit den, von der antisemitischen und rassistischen Ideologie bestimmten, Lagern gleich, in denen die NationalsozialistInnen im industriellen Maßstab mordeten. So wird versucht, die Alliierten aber vor allem die Rote Armee, die BefreierInnen von Auschwitz als die „wahren Verbrecher“ darzustellen um Wehrmacht und SS von jeglichen Verbrechen reinzuwaschen.

Austausch zwischen Alt und Jung Nazis

Immer wieder ist zu sehen wie, alte Nazis mit Orden und Uniform ihrer Einheit ►

vor „ihrer“ Tafel stehen, sich für Photos in Pose werfen und mit jungen Nazis über ihre „Heldentaten“ quatschen.

2007 versammelten sich junge und alte „Kameraden“ um die Tafel der „lettischen Soldaten“, gemeinsam mit zwei lettischen SS-Veteranen.

Nur beispielhaft soll diese daher hier näher beleuchtet werden: Auf der Tafel prangt das Arm-Abzeichen der lettischen SS - ein rotes Schild mit weißem Streifen - oben drauf steht: „Latvija“. Mit der deutschen Besatzung verbundene lettische Verbände - u.a. Polizei und Sicherheitsdienst-Verbände sowie freiwillige SS-Verbände - wurden ab 1941 gegründet, ab 1943 galt die Wehrpflicht und die unterschiedlichen Verbände wurden in der „Lettischen Legion“ zusammengefasst. Insgesamt kämpften ca. 160.000 lettische Soldaten an der Seite des Nationalsozialismus - die meisten von ihnen in SS-Verbänden. Die lettische SS war der größte freiwillige SS-Verband eines besetzten Lands und besonders „führertreu“. Einige Kommandos wurden bei der „Verteidigung“ des „Führerbunkers“ eingesetzt.⁽²⁾

Lettische Einheiten beteiligten sich unter anderem an der Deportation und Vernichtung der jüdischen Bevölkerung Lettlands (ca. 70.000 Personen im Jahr 1941). Besonderes hervorzuheben sind hier die grausamen Taten des „Kommando Arajs“ einer Polizeieinheit die in die SS eingegliedert wurde, unter Führung des Polizeichefs von Riga, Viktor Arajs. Dieses Kommando ermordete in den ersten Wochen seiner Aufstellung über 2.000 Personen, meist Jüdinnen und Juden, KommunistInnen und AntifaschistInnen. Weiters wird ihr der Brand an der Synagoge von Riga, in deren Innerem sich Menschen befanden, angelastet. Viktor Arajs wurde dann zum „Waffen-Sturmbannführer“ ernannt und bekam, so wie zwölf weitere lettische SSler, das „Ritterkreuz“ von Hitler persönlich verliehen. Die „Ritterkreuzträger“ haben übrigens eine eigene Tafel im „Ehrenhain“.

Laut dem Historiker Raul Hilberg, ermordete Arajs Kommando und andere lokale „Einsatzkommandos“ mehr als 29.000 Menschen bis zum 10. August 1941, also innerhalb des ersten Monats ihres Bestehens.⁽³⁾

Die unterschiedlichen lettischen Verbände waren hauptsächlich an der „Ost-



front“ eingesetzt und dort an zahlreichen Kriegsverbrechen beteiligt. 1942 wurde das Dorf Fjodorowka und die Ortschaft Osno von Sonderkommandos niedergebrannt. Weitere Massenerschießungen an ZivilistInnen fanden in den Dörfern Krechno, Osez und Lubnizy statt.⁽⁴⁾

Lettische Freiwillige hatten u.a. die Aufgabe das KZ Salaspils und das Ghetto von Riga zu „bewachen“, beteiligten sich aber auch direkt an den Massenerschießungen.

Das Ghetto von Riga wurde im September 1941 errichtet und sollte zwei Monate später für deportierte Jüdinnen und Juden aus Deutschland, dem heutigen Österreich und Tschechien „freigemacht“ werden. Daraufhin erschoss die SS am 30. November 1941 in den Wäldern von Rumbula mehrere 1000 Personen und am 8. und 9. Dezember wurden nahezu alle Jüdinnen und Juden des Ghettos ermordet. Insgesamt wurden 27.800 Personen in Rumbula ermordet.⁽⁵⁾

2002 wurde in Rumbula eine Gedenkstätte für die Opfer errichtet, jedoch wurde unweit davon, ein Jahr später, von der lettischen Regierung eine Gedenktafel für die gefallenen Waffen-SSler enthüllt. Protest kam nur von Russland und Israel. Die Veteranenverbände der lettischen (Waffen-)SS marschieren in NS-Uniformen und mit anderen NS-Symbolen fast jährlich durch Riga, 2008 wurde der „Marsch“ verboten, trotzdem nahmen ca. 3000 Personen daran Marsch teil.⁽⁶⁾ 1998 ist im Vorfeld des SS-Aufmarschs eine Bombe vor der Synagoge von Riga detoniert.⁽⁷⁾

Die lettischen Freiwilligenverbände sind nicht die einzige Organisation, die

Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschheit begangen hat, und die mit einer Tafel im „Ehrenhain“ am Ulrichsberg vertreten ist. Weiters zu erwähnen wären die Tafeln verschiedenster Gebirgsjäger-Einheiten.

Gebirgsjäger verübten zahlreiche Kriegsverbrechen vor allem in Italien und Griechenland, wie z.B. das Massaker von Komeno, wo Soldaten der 1. Gebirgs-Division am 16. August 1943 317 ZivilistInnen töteten.

Für Informationen zu weitere Tafeln, unter anderem von der SS-Ärztlichen Akademie, der „Kameradschaft IV“, den Fallschirmjägern oder der Kameradschaft des „XV. Kosaken-Kavallerie-Korps“ möchte ich auf frühere Broschüren des „AK gegen den Kärntner Konsens“ hinweisen. Fotos und Texte zu den Tafeln sind auch auf <http://www.u-berg.at> zu finden.

Bundesheer im „Ehrenhain“

Unweit der Tafel der „Ritterkreuzträger“ - höchste Auszeichnung für Wehrmachts- und (Waffen-)SS-Angehörige, diese von Hitler persönlich verliehen und von zahlreichen Kriegsverbrechern getragen wurden - befinden sich drei Tafeln des offiziellen Österreich, nämlich des Bundesheeres.

Eine Tafel des Bundesheeres will an die im „UN-Einsatz“ verstorbenen Soldaten erinnern, die andere ganz allgemein an die „toten Kameraden“. Vielleicht ist es kein Zufall, dass gerade die Tafel der „Ritterkreuzträger“ in unmittelbarer Nachbarschaft hängt, sind doch nach 1945 42 Ritterkreuzträger dem Bundesheer beigetreten. Ein Großteil von ihnen war Mitglied verschiedenster Gebirgsjäger-Einheiten. Viele machten in Bundes-



heer und Bundeswehr Karriere bis in höchste Ränge - nicht selten wegen ihrer „Erfahrung“ als ehemalige Wehrmachts- und SS-Angehörige. Insgesamt erhielten 320 Österreicher das Ritterkreuz, bis 2002 lebten noch rund 50 „österreichische“ Ritterkreuzträger⁽⁸⁾.

TäterInnen-Opfer-Umkehr darf natürlich beim Bundesheer auch nicht fehlen: Die dritte Tafel mit Bundesheer-Emblem, jene der „Kärntner Fliegerkameradschaft“ gedenkt an die „Gefallenen Flieger und Opfer des Luftkrieges“. Nicht ganz so unwahrscheinlich ist wohl, dass mit den „Fliegern“ Wehrmachts-Flieger wie der Nazi-Held und „Ritterkreuzträger“ Walter Nowotny gemeint sind. Nowotny ist am Wiener Zentralfriedhof begraben, erst 2003 wurde der Grabstätte offiziell der Status als „Ehrengrab der Stadt Wien“ aberkannt. Vor Ort freilich wurden keinerlei Veränderungen unternommen. Nach wie vor pilgern jedes Jahr alte und junge Rechte zur Andacht zu ihrem „Helden“.⁽⁹⁾ Die auf der Tafel der Fliegerkameradschaft angesprochenen „Opfer“ sind dann die „Opfer“ der alliierten Bomben die an der „Heimatfront“ ums Leben gekommen sind. Nicht nur auf den Tafeln von Wehrmacht- und (Waffen-)SS werden die deutschen/österreichischen TäterInnen zu deutschen/österreichischen „Opfern“ gemacht, sondern auch auf jenen des österreichischen Bundesheeres.

Auf eine Parlamentarische Anfrage der Grünen⁽¹⁰⁾, zur Teilnahme des Bundesheeres am rechts-revisionistischen Treffen der Gebirgsjäger in Mittenwald und an der Ulrichsbergfeier, antwortete der Verteidigungsminister Darabos (SPÖ), dass bezüglich der Bundesheertafeln im „Ehrenhain“ über eine mögliche „Verlegung an einen anderen Ort“ nachgedacht werde. Allerdings nicht über eine Verlegung aus dem „Ehrenhain“, sondern darüber, sie näher an jenen von Rotem Kreuz und Feuerwehr anzubringen. Denn: „Das sind Organisationen, an die wir uns mehr halten“. Eine typisch österreichische Lösung: Da wären die Tafeln dann näher an denen des deutschnationalen Kärntner Abwehrkämpferbund (KAB), direkt gegenüber der Tafel der norwegischen (Waffen-)SS-Freiwilligen und noch näher an der Tafel der „Ritterkreuzträger“.

Darabos kann so genau suchen wie er will, er wird keinen Platz im „Ehrenhain“ finden, an dem die Tafeln nicht in nächster Nähe zu solchen nationalsozialistischen Organisationen sein werden. Das kann nur durch die vollkommene Auflösung des „Ehrenhains“ und des Ulrichsbergtreffens erlangt werden.

1997 – Do it again

1) vgl. Seidl, Wilhelm (2000). Soziokulturelle Dimension der Denkmalkultur am Beispiel der „Heimkehrerdenkstätte“ am Ulrichsberg. DA, Uni Klagenfurt

2) vgl. <http://www.aeronautics.ru/archive/wwii/.../index.htm>

3) BBC (2000). „Konrad Kalejs: Target for Nazi hunters“ http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/589304.stm

4) Presseaussendung des russischen Außenministeriums zur offiziellen Eröffnung eines Denkmals für „lettische Legionäre“ der (Waffen-)SS. http://www.ln.mid.ru/brp_4.nsf/0/bd489d...en-Document

5) <http://www.deathcamps.org/occupation/riga%20ghetto.html>

6) International Herald Tribune, (2008). „Hundreds march in Latvia to commemorate Waffen SS unit“

http://www.iht.com/articles/ap/2008/03/16/new_s/Latvia-Waffen-SS.php

7) <http://www.axt.org.uk/antidem/archiv/a.../index.htm>

8) vgl. Jahn, Roland/ Walter, Caroline (2004). Armes Deutschland – Hitlers Ritterkreuzträger feiern die eigene Tapferkeit. Kontraste-Sendung vom 28. Oktober 2004. (http://www.rbbonline.de/_kontraste/bei...10944.html)

9) Rosa Antifa Wien (2003). Keine Ehrengräber für Nazikadaver. (<http://raw.at/texte/attack/nazikadaver.htm>)

10) <http://www.parlament.gv.at/PG/DE/XXIII/...02523.html>

Heimat bist du ewig Rauschen...

Zur kontinuierlichen Präsenz von Neonazis bei den Ulrichsbergfeierlichkeiten

Wenn Neonazis öffentlicher als bei Wehrsporttreffen, konspirativen Konzerten und in Wirtshaus-Hinterkammerln zusammenkommen, kann das Viele aber sicher nichts Gutes bedeuten. Die Intentionen für öffentlichkeitswirksame Auftritte reichen vom Totengedenken an hochrangige Nationalsozialisten, wie bei dem jahrelang zelebrierten Trauermarsch für Rudolf Hess in Wunsiedel (Bayern) bis zum Andocken an rechtskonservative, xenophobe Bürger_innen-Initiativen und deren Demonstrationen, etwa als die Anwesenheit von Mitgliedern des BFJ („Bund freier Jugend“) im Frühling bei der von der Kronen Zeitung unterstützten Demonstration gegen den EU-Reformvertrag in Wien beobachtet wurde.



Deutsche und Belgeische Neonazis greifen 2005 den Infostand an.

Dass das Totenbrimborium für deutsche und mit ihnen verbündete Soldaten des 2. Weltkrieges und das Gedenken an die Mitglieder der NS-Volksgemeinschaft seit Jahrzehnten Neonazis zu den Ulrichsbergfeiern anreisen lässt, erscheint nicht weiter verwunderlich. Eine internationale Feier, die die Heldentaten nazistischer Soldaten abfeiert, ist für Neonazis selbstredend hochgradig attraktiv. Die Motive für die Teilnahme am gemeinschaftlichen Opa-auf-die-Schulter-klopf-Treffen sind aber vielschichtiger als es auf den ersten Blick erscheinen mag.

Die Ulrichsberggemeinschaft hatte nicht immer ein ungetrübtes Verhältnis zur Jugend im Allgemeinen und zum eigenen Nachwuchs im Besonderen. In den 1970er Jahren tönte es bei den Festreden vom Berg, dass die verweilichte Jugend, im O-Ton der Zeit: die „Schlurfe“, erst einmal durch die Schützengräben gejagt werden müsste. Die Hasstiraden richteten sich aber nicht nur gegen Hippies und non-konforme Jugendliche, auch der nationale Nachwuchs müsste soldatische Tugenden und Kameradschaft erst am eigenen Leib erfahren und das am besten im nächsten Krieg. Erst wenn sie durch das „Stahlbad“ des militärischen Kampfes

gegangen wären, seien sie würdig in den Kreis der Ulrichsberggemeinschaft aufgenommen zu werden. Der Zugang hat sich im Lauf der Jahre modernisiert, heute erscheint es opportun die nachwachsende Generation quasi dort abzuholen wo sie steht – mithin knietief im heimatümelnden Sumpf. Im Herbst 2007 veröffentlichte der KAB („Kärntner Abwehrkämpfer Bund“) einen Folder unter dem Titel „Jugend braucht Heimat“, gefördert mit Mitteln vom BZÖ-Land und unter Verwendung eines salbungsvollen Vorwortes vom Kärntner Landeshauptmann Jörg Haider. Der Folder setzt sich zur Aufgabe die deutsch-kärntner Jugend an ihre besondere Aufgabe im ewigen Abwehrkampf zu erinnern. In Auszügen klingt das dann in etwa so: „Heimat bedeutet Gemeinschaft, die in guten und schlechten Zeiten zueinander steht – nicht Klassenkampf, nicht Generationenkampf, nicht Geschlechterkampf. Gerade die Jugend sucht die rechten Wege, sucht Wahrheit und Sinnggebung. Immer mehr erkennt die junge Generation die Bedeutung eines Wertegutes, das Halt bietet in einer gerade für die Jugend schwierigen Zeit. Die zerstörenden Kräfte von Außen und von Innen, welche unsere Werte, und da besonders Volk und Heimat, zu vernichten suchen, haben Lü-

gengebäude und Scheinwelten aufgebaut.“ Welch zerstörerische Kräfte genau am Werk sein sollen, lassen die Autor_innen offen. Dass die Bedrohung immer auch von der slowenischsprachigen Bevölkerung Kärntens, ihren Interessenverbänden und dem slowenischen Staat ausgeht, muss nicht explizit benannt werden. Das ist dem/der geeigneten Leser_in geläufig.

Nazis, die in die Ferne schweifen

Das Heimat-Thema wirkt auch auf anreisende Neonazis aus Österreich und dem Ausland überaus anziehend. Das Ulrichsbergtreffen findet schließlich in einer so genannten „Grenzlandregion“ statt. Demnach ist die deutsche Sprache und Kultur, der deutsche (Mutter-) Boden, also kurz das „Deutschtum“ überhaupt, in Kärnten/Koroška durch eine permanent drohende „Slawisierung“ bedroht. Diese stetig kultivierten Überfremdungsängste haben einen deutsch-nationalen Rassismus konserviert, der in Europa seinesgleichen sucht. Während selbst in NPD Hochburgen Deutschlands wie etwa Ost-Sachsen, der Trend dahin geht sprachliche Minderheiten, in diesem Fall die sorbische Minderheit, mit plakativen Maßnahmen wie zweisprachigen Straßenschildern zu-

mindest nach Außen hin einzubinden, ist der nicht enden wollende Kampf um jede weitere zweisprachige Ortstafel in Kärnten ein europaweiter Einzelfall.

Für reisefreudige Neonazis aus dem europäischen Ausland ist gerade die Verbindung von kärntnerischem Heimatgetue und die Aussicht, noch lebende Nazi-Prominenz zu treffen, reizvoll. Filmmaterial vom SS-Veteranentreffen im Krumpendorf zeigt beispielsweise Ritterkreuzträger beim signieren vorgefertigter Autogrammkarten. Bis ins Jahr 2000 ist die Anwesenheit von Gudrun Burwitz beim „Krumpendorftreffen“ belegt. Burwitz ist nicht nur als Tochter Heinrich Himmlers ein gern gesehener Gast im Kreis rechtsextremer Geselligkeit, als exponiertes Mitglied der „Stillen Hilfe“⁽¹⁾ gilt sie unter SS-Veteranen als lebende Ikone. Eine weitere „Größe“, deren Hand zu schütteln unter Neonazis etwas gilt, ist der in Dänemark wegen Mordes verurteilte SS-Mann Sören Kam. In Kärnten kann auch der ehemalige Ustaša-Kommandant Milivoj Ašner angetroffen werden,

der trotz kroatischer und serbischer Auslieferungsanträge nach wie vor unbehelligt in Klagenfurt/Celovec lebt.

Seit den 1990er Jahren wird die Anwesenheit von Neonazis am Ulrichsberg dokumentiert. Aber auch in den Jahren zuvor ist eine Anwesenheit von Kadern und Unterstützer_innen der VAPO („Volkstreue Außerparlamentarische Opposition“) bzw. der „Volkstreuen Jugendoffensive“ stark anzunehmen. Prominenz wie der wegen Verstoß gegen das Verbotsgesetz verurteilte Andreas Thierry, mittlerweile im NPD Parteivorstand von Baden-Württemberg, war schon Anfang der 1990er in Begleitung des Nazi-terroristen Peter Naumann am Berg. Naumann hatte 1978 zwei Fernsehsendemasten in der BRD gesprengt um die Ausstrahlung der Serie „Holocaust“ zu erschweren. Gemeinsam mit zwei Angehörigen der „Volksozialistischen Bewegung Deutschlands/Partei der Arbeit“ plante Naumann 1982 die Befreiung von Rudolf Hess aus dem Kriegsverbrechergefängnis in Spandau. Nachdem sich die Neonazis untereinander

zerstritten hatten kam es aber nicht zur Ausführung der Pläne und Hess musste weiter einsitzen.

Im Jahr 1997 ist die Anwesenheit von 70 internationalen Neonazis – 30 davon aus Deutschland – in Begleitung des ehemaligen Anführers der KSG-Wien („Kameradschaft Germania“), Robert Faller, im Bundesverfassungsschutzbericht der BRD dokumentiert. Eine Teilnahme bei den Feierlichkeiten am Berg wurde durch Staatsschutzbeamten verhindert. Der Wind hatte sich gedreht. Nachdem der Ulrichsberggemeinschaft anschließend an die Rede von Jörg Haider beim Krumpendorftreffen 1995, in dem er die Anständigkeit der SS würdigte, zu viel internationale Öffentlichkeit zu Teil wurde, war eine allzu offensichtliche Beteiligung von militant auftretenden Jungnazis nicht mehr erwünscht. Der damalige FP-Politiker Hans Jörg Schimanek sen., der 1998 selbst am Ulrichsberg war, ließ in einer APA-Aussendung verlauten, dass die betreffenden Beamten, die wohl der '68er Generation zuzuordnen wären, ►



zur Ordnung gerufen werden müssten. In den folgenden Jahren wurden wiederholt Neonazis von der Staatspolizei perlustriert. Abzeichen, die unter das Verbotsgesetz fallen, werden seit Mitte der 1990er nicht mehr auffällig während der öffentlichen Feierlichkeiten getragen.

Inzwischen ist es der neonazistische Nachwuchs aus dem europäischen Ausland, vor allem aus Deutschland, der am Berg laut NPD Postille „Deutsche Stimme“ „Hardcore“ zu finden hofft. 2006 erschien in der „Deutschen Stimme“ ein Erlebnisbericht. Der Bremer NPD-Funktionär Henrik Ostendorf, maßgeblicher Drahtzieher im Netzwerk zwischen Freien Kameradschaften, NPD und Nazi-Hooligans, fand empathische Worte für das Treffen „europäischer Patrioten“:

„Es waren viele Vertreter der Erlebnisgeneration und viele ihrer Enkel zugegen. (...) Die interessanten, ehrlichen Gespräche, die wir jungen Aktivisten mit den alten jung gebliebenen Soldaten, davon viele ehemalige Europäische Freiwillige [Code für SS-Männer, Anm.], führen konnten, der Austausch von unverfälschten Informationen machten dieses Wochenende zu einem Erlebniswochenende der besonderen Art.“ Am Ende des Textes kündigte Ostendorf an auch 2007 wieder an der Ulrichsbergfeier teilnehmen zu wollen. Schon bei den ersten antifaschistischen Protesten des „AK gegen den Kärntner Konsens“ 2005 wurden Antifaschist_innen am Infostand von Neonazis aus Deutschland und aus Belgien angegriffen.

Im Herbst 2007 wurde ein Reisebericht von „Volkstreuen Kräften aus Westsachsen“ ins Netz gestellt, der die „Völkerverständigung“ zwischen Veteranen und jungen „Kameraden“ aus Belgien, Skandinavien, Frankreich, Italien und den USA am Ulrichsberg abfeiert. Und auch an diesen Text schließt sich die Drohung an, auch 2008 dem Ulrichsberg-Ruf folgen zu wollen. Besonders herzlich dürfte die Wiedersehensfreude zwischen den jungen „Volkstreuen“ und angereisten Neonazis aus Belgien ausgefallen sein. Letztes Jahr machte der „Voorpost“, eine Vorfeldorganisation des rechtsextremen „Vlaams Belang“ aus Belgien auf einer Tour nach Wunsiedel und Braunau am Inn am Ulrichsberg halt. „Voorpost Flanders“ hat-



Voorpost 2007 am Ulrichsberg

te sich 1976 von „Were Di“, einer Organisation von Nazi-Kollaborateur_innen, abgespalten. „Voorpost“ versteht sich als Jugendorganisation. Unter der Leitung von Luc Vermeulen, ebenfalls Mitglied des „Flaams Belang“, versucht die Neonazi Gruppe vor allem über eine Straßenkampf Orientierung attraktiv auf (militante) Neonazis zu wirken. Seit den Gründungsjahren fordert „Voorpost“ den allgemeinen Straferlass für verurteilte SS-Kollaborateure, an den Soldatenfriedhöfen von SSlern werden Totenwachen abgehalten und in Totenreden die Tradition der SS glorifiziert. Daran schließt sich der enge Kontakt zu Holocaust Leugnern wie Siegfried Verbeke⁽²⁾ an.

Eine weitere rechtsextreme Reisegruppe, die gerne auf den Spuren des Nationalsozialismus wandelt und seit Jahren am Ulrichsberg zugegen ist, sind die Militarist_innen der US-Organisation „Sharkhunters“. Dieser bizarre Verein tourt jährlich durch Europa um architek-

tonische Überbleibsel des Nationalsozialismus zu bestaunen. Während in früheren Jahren die Destinationen der Obersalzberg und das Gelände des Reichsparteitages in Nürnberg waren, nahmen die NS-begeisterten Waffennarren und -närinnen im letzten Jahr auch am geselligen Rahmenprogramm der „Ulrichsberggemeinschaft“ teil. Auf ihrer Homepage veröffentlichten sie Fotos von Plaudereien beim Eisessen mit SS-Veteranen. Das Ulrichsbergtreffen, und speziell der Krumpendorfabend, gilt ihnen als ein Ort, an dem es möglich ist, in direkten Kontakt mit SSlern zu treten – Bekanntschaften, die ihnen besonders am Herzen liegen.

Heimat is lei ans

Hinter der internationalen Präsenz von Neonazis braucht sich das Land Kärnten aber nicht zu verstecken. Neben der notorischen Anwesenheit von Burschenschaftlern ist es vor allem der „Ring freiheitlicher Jugend“ (RFJ), der

sich als Vertretung des nachwachsenden rechtsextremen Milieus am Berg hervortut. Als im letzten Jahr das Mahnmal am Ulrichsberg durch ein paar Filzstift-Sprüche verziert wurde, schrieb der RFJ-Vorsitzende Christoph Töffel flammende Pamphlete gegen diesen Ausdruck des Sittenverfalls und der Verrohung. Benjamin Kropfisch, Schriftführer des RFJ, ist gleichzeitig Landesobmann und Finanzreferent der „Nationalen Volkspartei“ (NVP) in Kärnten. Eine Personalunion, die beim RFJ für Irritationen gesorgt hat. Der von Töffel angekündigte Rausschmiss dürfte laut Homepage des RFJ aber nicht erfolgt sein. Bei der gängigen Qualität des Internet-Auftritts kann allerdings auch nicht ausgeschlossen werden, dass es bis jetzt einfach noch niemand geschafft hat, die Seite zu aktualisieren. Ob Kropfisch aber bei der NVP die Sonne lachen wird ist überaus fraglich. Seinem eigenen Motto: „Hauptsache es ist gut“ nicht ganz getreu, musste im vergangenen Herbst der „Kärnten Stammtisch“ der NVP dank des „unverantwortlichen Landeskoordinators Kropfisch“ abgesagt werden. Ein weiterer Habschi aus der RFJ-Clique ist der geschäftsführende Obmann Thomas Sitter, Mitglied der Burschenschaft „penaler Corps Arminia zu Klagenfurt“, die stets am Berg anzutreffen ist. Weitere schlagende Burschenschaften, die sich unter dem Heimkehrerkreuz tummeln, sind die „Cimbria“ aus Wien und die „Lands-

mannschaft Kärnten“. Eine der zentralen Aufgaben der Herren im Wichs ist das Stellen von Ehrensparieren an der zentralen Kranzniederlagestelle. Außerdem gibt es diverse Kontakte zu Mitgliedern der Ulrichsberggemeinschaft die sich gleichzeitig als Alte Herren der einschlägigen Verbindungen hervortun. Letztes Jahr sprach erneut Peter Mussi, Repräsentant der chargierten Abordnungen und Studentenverbindungen und Funktionär der Ulrichsberggemeinschaft. Bereits 2005 hatte der Möchtegern-Barde bei der Feier sein Hirngespinnst über das „Heimkehrerkreuz“ in ungelenke Verse gebracht: „Wem Heimkehr aus dem Krieg beschieden, der lässt als Dankeschön es walten und jenen, die im Krieg gefallen, verscharrt in irgendwelchen Senken, ist dieses Kreuz heute vor allem erbaut zum ewigen Gedenken. Es preise Gott, sei ihm zu Ehren, was wir vollbracht, vollbrachte er, es soll den Heimatsinn uns nähren, damit mit ihm, ist Mensch nie leer.“

Stelldichein von Neonazis

Auf dem Ulrichsbergtreffen tummeln sich internationale, österreichische und regionale Neonazis auf der Erlebnissuche im authentischen Kontakt zu Veteran_innen des Nationalsozialismus. Am Berg wird, wie es in der „Deutschen Stimme“ nachzulesen ist, eben „Hardcore“ geboten. Hier kann der Nach-

wuchs den „Heldengeschichten“ von SSlern, Wehrmachtsangehörigen und Ritterkreuzträgern lauschen. Über die verkitschte Landser-Romantik hinaus ist der Ulrichsberg aber auch ein Ort an dem sich Neonazis treffen und vernetzen können. ■

1) Die Stille Hilfe ist eine Unterstützungsorganisation für inhaftierte Alt-Nazis, etwa dem „Schlächter von Lyon“ Klaus Barbier oder dem ehemaligen KZ-Aufseher in Theresienstadt, Anton Malloth. Sie steht in direktem Kontakt mit der HNG (Hilfsgemeinschaft für nationale Gefangene)

2) zu Verbeke siehe: http://de.wikipedia.org/wiki/Siegfried_Verbeke

Nicht von ungefähr

Der Ulrichsberg hat von allen Seiten betrachtet eine lang zurückreichende rechte Tradition. Während des Prozesses den H.C. Strache gegen die Zeitung Österreich angestrengt hatte, kam heraus, dass Karl Kirchmeier Eigentümer von Grund am Berg auf der Seite Zweikirchens, in den 1980er Jahren sein Grundstück an die „Wiking-Jugend“ verpachtet hatte, die dort neonazistische Schulungs- und Wehrsportlager veranstaltete. Auch Norbert Burger war auf den Treffen der Wiking-Jugend zugegen.

Für einige rechtsextreme Agitator_innen reicht die Geschichte des Kult-Ortes Ulrichsberg aber noch viel weiter, bis in vorchristliche Zeiten, zurück. So wird u.a. von Ewald Friesacher alljährlich um Ostern rum der so genannte „Vierbergelauf“ organisiert, eine christlich-esoterische Wallfahrt die über die „vier heiligen Berge“ Kärntens führt. Bei diesem Gewaltmarsch wird auch immer ein Kranz an der „Heimkehrergedenkstätte“ abgelegt. Friesacher brachte bis 1999 den „Alte Jahreszeitweiser“ in Klagenfurt/Celovec her-

aus. In der Form eines Hauskalenders bot der zunächst ein Podium für offen geäußerte nationalsozialistische Propaganda. Zwischen Ratschlägen zur Gartenpflege, Horoskopen, Bauernsprüchen und neuheidnischen, „volkskundlichen“ Aufsätzen fand sich offen antisemitische Hetze, die „Erkenntnisse“ der NS-Rassenkunde, die Leugnung nationalsozialistischer Gewaltverbrechen, insbesondere des Holocausts, und – als Eintragung im Kalendarium zum 20. April – schlicht der Name „Adolf“. Mit dem Wechsel zu Astrid Friesacher als Herausgeberin trat offen rechtsextreme Propaganda nach und nach in den Hintergrund. Der „Alte Jahreszeitweiser“ und vor allem der 1999 nachfolgende, wieder von Ewald Friesacher verantwortete „Alldeutsche Jahrgothweiser“ versteigen sich jedoch weiter in abstrusen Verschwörungstheorien, „Asien-“ und „Runenkunde“ sowie Germanentümelei.

<http://www.doew.at/frames.php?projekte/rechts/organisation/links/jahweiser.html>

Der Mythos von Bleiburg

Kärnten/Koroska ein Magnet für faschistisch revisionistische Feiern?



Jedes Jahr im Mai und weitgehend unbeachtet von österreichischer Politik und österreichischen Medien treffen sich am Loibacher Feld bei Bleiburg/Pliberk an der 1985 neu errichteten Gedenkstätte Tausende, um der „Tragödie von Bleiburg“ zu gedenken. Bereits am Hinweg zur Gedenkstätte bekommt mensch von mehreren HändlerInnen diverse Ustaša-Abzeichen angeboten, es werden DVDs angepriesen, die laut VerkäuferIn „die ganze Wahrheit“ erläutern sollen. Entschließt mensch sich eine DVD zu kaufen, gibt es dazu „gratis“ noch eine geschenkt, die wiederum „die ganze Wahrheit“ über den General Ante Gotovina ⁽¹⁾, gegen den seit 2005 ein Prozess vor dem Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag läuft, näher bringen soll. Welche „Wahrheit“ das wohl sein soll, ist schnell erkannt, trägt der/die VerkäuferIn doch stolz ein „Gotovina-Shirt“ welches diesen als kroatischen Helden ausweist. Über eine Bahntrasse erreicht mensch einen Hügel, von dem aus die Gedenkstätte überblickt werden kann. Was schon bisher kaum zu übersehen war, wird Gewissheit: die „Gedenkveranstaltung“ in Bleiburg/Pliberk ist wohl eines der größten faschistischen Treffen in Österreich. Hunderte Menschen in schwarzen Ustaša-Uniformen und entsprechende Fahnen schwingend, versammeln sich vor der Stätte. Ein kleiner Zaun trennt den offiziellen Teil der Veranstaltung mit Vertretern der kroatischen Kirche und PolitikerInnen vom Rest der BesucherInnen.

Die Sprecher: Geistliche und der kroatische Innenminister. Nervös überwachen Bodyguards in schwarzen Anzügen und mit „Knopf im Ohr“ das Geschehen. Während also im inneren Teil das offizielle Kroatien – Folklore inklusive – seinen Platz hat, wird der überwiegende Teil der Gedenkstätte von Symbolen beherrscht, die in Kroatien verboten sind. Ist der offizielle Teil der Veranstaltung vorbei, drängen die BesucherInnen zu dem Gedenkstein, um sich selbst davor ablichten zu lassen - begehrt hierbei ist die Nähe zu prächtigen Ustaša-Uniformen oder martialisch aussehenden Nazihools. Dass dann die Trennung, wie es sie vorher gegeben hat, nicht ganz so ernst genommen wird, zeigt sich, wenn mit „Crna Legija“-Symbolen (eine als „Eliteinheit“ der Ustaša bezeichnete Truppe) gekleideten Ustaši gemeinsam mit Geistlichen ein Tänzchen wagen, während der kroatische Minister eskortiert von seinen Bodyguards und einer Truppe österreichischer PolizistInnen das Feld verlässt. Doch die BesucherInnen tragen nicht nur Ustaša-Uniformen und Symbole, viele von ihnen tragen T-Shirts mit dem Bild von Ustaša-Sänger Marko Perkovic alias „Thompson“, der zur EM-Fan-Zonen-Eröffnung in St. Andrä hätte auftreten sollen. Antifaschistische Proteste und Bedenken der Sicherheitsdirektion führten jedoch zur Absage dieses Konzerts. „Thompson“, der sich nach dem Maschinengewehr benannt hat, das er im Krieg 1991 benutzte, bezieht sich in seinen Liedern positiv auf die Ustaša und den „Unab-

hängigen Staat Kroatiens“ (NDH) oder macht sich gleich direkt über das Lager Jasenovac, in dem tausende SerblInnen, Juden und Jüdinnen, Roma und WiderstandskämpferInnen ermordet wurden, lustig. ⁽²⁾ Bezeichnenderweise wurde „Thompson“ nach der Absage vom Kärntner Landeshauptmann persönlich zu einem EM-Spiel eingeladen.

Der Mythos

Was bewegt nun also all diese Leute zum Loibacherfeld zu pilgern und hier gemeinsam mit offiziellen kroatischen RegierungsvertreterInnen und Geistlichen den faschistischen Truppen des NDH-Regimes zu gedenken? Entgegen der Legende gab es weder eine zentrale Kapitulation der Ustaša-Einheiten in Bleiburg/Pliberk, sondern mehrere unabhängig von einander entlang der Grenze zwischen Kärnten/Koroska und Slowenien/Slovenija, noch ist es belegbar, dass es vor Ort Erschießungen bzw. Massentötungen durch die Jugoslawische Armee gegeben hat. Überliefert sind Tote und Verletzte in den letzten Gefechten vom 14. und 15. Mai 1945 rund um Bleiburg/Pliberk sowie diverse Selbstmorde. Nach der Kapitulation der einzelnen Einheiten wurden diese nach Jugoslawien zurückgebracht und Tausende in Lagern interniert. Hierbei kam es, großteils auf slowenischem Gebiet, zu Tötungen und Erschießungen, akute Forschungen gehen von mehreren Zehntausenden Menschen aus. In Kroatien haben sich

dafür die höchst tendenziösen Begriffe „Kreuzwege“ und „Todesmärsche“ eingebürgert. ⁽³⁾

Doch schon bald nach Kriegsende bemühten sich kroatische Exil-Verbände in Österreich um eine Gedenkstätte, und so wurde 1976 ein Gedenkstein auf dem Friedhof in Loibach errichtet. Nach dem Zusammenbruch Jugoslawiens erhielten die kroatischen Ustaša-Exil-Verbände neuen Auftrieb, da sie einen unabhängigen Staat Kroatien in direkter Verbindung zum NDH-Staat sahen.

Unterstützung erhielt dieser Gedanke auch von der Regierung Tujdman ab 1990. Trotz der offiziellen Verankerung des Antifaschismus in der kroatischen Verfassung wurden vor allem während des Krieges 1991-1995 ganz gezielt Ustaša-Symbole und der positive Bezug auf den NDH-Staat gesucht und die Ustaša-Ideologie verbreitet. In der ersten Version der kroatischen Flagge begann das Schachbrettmuster wie im Ustaša-Staat mit einem weißen Feld, was bald danach jedoch geändert werden musste, der Name der Währung, Kuna, wurde 1994 ebenfalls übernommen. Gleichzeitig wurden PartisanInnen-Denkmäler und -Gedenktafeln zerstört oder abmontiert, dafür Straßen nach Ustaša-Verbrechern wie zB. Mile Budak, gefeierter NDH-Dichter und Stellvertreter von Pavelić, umbenannt. Der Zagreber „Platz der Opfer des Faschismus“, auf dem sich im NDH die Gestapo- und Ustaša-Zentralen befunden hatten, wurde bereits 1990 in „Platz der kroatischen Größen“ umbenannt und erhielt erst nach Tujdmans Tod 2000 seinen Namen zurück. Opferzahlen des KZ-Jasenovac wurden klein geredet, die Politik einer nationalen „Versöhnung“ zwischen Ustaša und PartisanInnen, die angeblich beide auf

ihre Art für die kroatische Sache gekämpft hätten, unterworfen und eine TäterInnen-Opfer-Umkehr betrieben (z.B. in Tujdmans Buch „Irrwege der Geschichtswirklichkeit“, in dem die Juden und Jüdinnen als verantwortlich für die Ereignisse in Jasenovac dargestellt wurden) ⁽⁴⁾. Erst nach dem Tod Tujdmans und der Annäherung Kroatiens an die EU, versuchten Teile des offiziellen Kroatiens wieder die NDH-Vergangenheit kritisch zu betrachten. So wurden Straßen wieder umbenannt und vom Plan Tujdmans, aus dem Konzentrationslager Jasenovac eine „gemeinsame“ Gedenkstätte für TäterInnen und Opfern zu machen, Abstand genommen. Der Höhepunkt der Auseinandersetzung mit dem Zweiten Weltkrieg war der „Fall Šakić“. Der ehemalige Lagerkommandant von Jasenovac Dinko Šakić, der noch 1990 selbst beim Bleiburger Ustaša-Treffen in Österreich war, und den Präsident Tujdman 1994 in Argentinien traf und dem er später signalisierte, er habe das „Recht“ auf eine Rückkehr nach Kroatien, denn er sei „ein Opfer historischer Umstände“, wurde 1999 in Zagreb zur Höchststrafe von 20 Jahren Haft verurteilt, obwohl dem Urteil monatelange Debatten über den antikroatischen internationalen Druck „gewisser Kreise“ und Verschwörungstheorien bezüglich des Zeitpunkts der Verhaftungsgesuchs des Simon Wiesenthal Zentrums vorangegangen waren ⁽⁵⁾. Ein anderer gesuchter kroatischer Kriegsverbrecher konnte noch nicht zur Rechenschaft gezogen werden. Milivoj Ašner, ehemaliger Ustaša-Polizeichef von Pozega, entzieht sich bis heute erfolgreich der kroatischen Justiz. Er lebt unbehelligt – da angeblich vernehmungsunfähig – in Klagenfurt/Celovec und plauderte während der EM, nachdem er in der Kla-

genfurter Fan-Zone gefilmt wurde, mit einem Sun-Reporter, dem er erzählte, „er sei jederzeit bereit, vor Gericht auszusagen.“ ⁽⁶⁾

Literaturempfehlung:

Kroatien-Nummer der Zeitschrift Zeitgeschichte
<http://www.univie.ac.at/zeitgeschichte/>
Erscheinungsdatum: Herbst 2008

Ljiljana Radonic: Vergangenheitspolitik in Kroatien – Vom Geschichtsrevisionismus zur Aufarbeitung der Vergangenheit?

Stefan Dietrich: Der Bleiburger Opfermythos

1) Ante Gotovina ist ein kroatischer General im Ruhestand. Seit 2005 läuft gegen ihn ein Prozess vor dem Internationalen Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien. Er wird angeklagt, während der „Befreiung“ der Krajina 1995 als General der kroatischen Armee und damit als Oberbefehlshaber der kroatischen Truppen Kriegsverbrechen gegen SerblInnen befohlen zu haben.

2) <http://cafecritique.priv.at/blog/2008/04/22/nur-ein-groser-patriot>

3) Siehe Stefan Dietrich: „Der Bleiburger Opfermythos“, in: Zeitgeschichte, Herbst 2008

4) Siehe Ljiljana Radonic: Vergangenheitspolitik in Kroatien – Vom Geschichtsrevisionismus zur Aufarbeitung der Vergangenheit?, in: Zeitgeschichte, Herbst 2008

5) <http://www.shoa.de/content/view/231/46/>

6) <http://www.nachkriegsjustiz.at/aktuelle...schner.php>

Ustaša

Als am 25. März 1941 Vertreter Jugoslawiens in Wien den Beitritt zum Dreimächtepakt unterschrieben, kam es zwei Tage später in Belgrad zum Staatsstreich. Die neue Regierung annullierte den Beitritt zum Dreimächtepakt. Daraufhin griffen Wehrmachtsverbände am 6. April 1941 Jugoslawien und Griechenland an, welches sich bis zu diesem Zeitpunkt erfolgreich gegen italienische Truppen verteidigt hatte. In kurzer Zeit wurde jeglicher Widerstand überrannt und Jugoslawien kapitulierte am 17. April. Der Ustaša-Miliz und ihrem Führer Ante Pavelić (der bis

dahin im italienischen Exil lebte) wurde von Deutschland „erlaubt“, den „Unabhängigen Staat Kroatien“ (Nezavisna Država Hrvatska, NDH) auszurufen. Die Ustasi ließen keine Zeit verstreichen und gingen mit äußerster Brutalität gegen SerblInnen, Juden und Jüdinnen sowie Roma und kroatische AntifaschistInnen vor. Ihre Grausamkeit bewegte sogar höchste NS-Emissäre dazu, sich in Berlin über die Gräueltaten zu beschweren. 1945 versuchten Ustaša-Milizen und Domobrani gemeinsam mit flüchtenden Wehrmachtsverbänden, sowie slowenischen und serbischen Kollaboarteuren

nach Österreich zu kommen, um sich den britischen Truppen zu ergeben und so der Verfolgung und Bestrafung durch die siegreichen PartisanInnen zu entfliehen. Diese Flucht wurde auch nach der Kapitulation Deutschlands am 8. Mai 1945 fort - und mit Waffengewalt durchgesetzt. In Österreich angekommen mussten sich die Einheiten der Jugoslawischen Volksarmee ergeben. Die meisten Führungspersonlichkeiten hingegen setzten sich frühzeitig ab. Ante Pavelić selber konnte über Österreich und den Vatikan nach Südamerika flüchten und starb 1959 in Spanien

PartisanInnen in den Literaturkanon!

Autobiographische Werke aus Kärnten/ Koroska

Über 60 Jahre Befreiung meint vor allem in Kärnten/Koroska „Niederlage“ und in Bezug auf die Erinnerungstradition in erster Linie eine Kultivierung faschistoider und anti-slowenischer Brauchtumpflege. Dies verdeutlicht sich in der Fortsetzung eines Gedenkens, welches an die vermeintlichen „Opfer“ der PartisanInnen erinnert, nicht jedoch an ihren antifaschistischen Beitrag zur Befreiung. Auch die von ehemaligen PartisanInnen und anderen kärntner slowenischen AutorInnen niedergeschriebenen (Lebens-)Geschichten werden weitgehend marginalisiert und haben bis heute keinen Eingang in den Literaturkanon hierzulande gefunden. Dass die ohnehin in kleinen Verlagen publizierten Werke meist nur in niedriger Auflage produziert werden, spiegelt auch die mangelnde Nachfrage nach derartigen Texten wider. Im Gegensatz zu anderer kärntner Prominenz wie Turini, Handke etc., die in ihren Werken ebenso Bezug auf die slowenische Minderheit nehmen, sind beispielsweise die Erzählungen von Prežihov Voranc, Janko Messner oder Florjan Lipuš weder auf den Literaturlisten der Schulen noch in den meisten österreichischen Buchhandlungen anzutreffen.

Der Drava Verlag hat in den letzten Jahren mehrere autobiographische Werke und Übersetzungen von ehemaligen PartisanInnen und/oder anderen (Kärntner) SlowenInnen, die sich auf unterschiedliche Art und Weise gegen das nationalsozialistische Vernichtungsregime zur Wehr setzten, veröffentlicht. So erschienen beispielsweise im Herbstprogramm 2007 die Erzählungen zweier Autoren, Anton Haderlap und Franc Kukovica, die die Erinnerungen an den Zweiten Weltkrieg und die damit verbundenen Erlebnisse aus der Perspektive der Kinder, die sie damals waren, literarisch verarbeiteten. So erzählt der 1933 in Blasnitzen/Plaznica, in der Gemeinde Eisenkappel - Vellach/ Železna Kapla - Bela geborene Franc Kukovica

in seinem Werk „Als uns die Sprache verboten wurde. Eine Kindheit in Kärnten (1938-1945)“ von der systematischen Ausschaltung der slowenischen Sprache in Kärnten/Koroska sowie der voranschreitenden Benachteiligung, Zurücksetzung und Demütigung von slowenisch sprechenden Menschen durch die Nazis. In der Schule als „Windischer“ stigmatisiert, erinnert sich Kukovica auch an seine Angst, die Verluste, die er schon als Kind machen musste, und an jene Männer und Frauen, die für die Freiheit kämpften, und mit denen seine Eltern während des Kriegs in engem Kontakt standen. Während sein Vater in der Fabrik für die PartisanInnen nützliche Materialien, Gegenstände und Geld sammelte und sich später auch dem bewaffneten Widerstand anschloss, übernahm Kukovica selbst Kurierdienste. In seinen Erinnerungen schreibt er: „Bei der Erledigung meiner Kurierdienste fühlte ich in meinem Körper oft eine plötzliche Spannung, mir wurde so heiß, dass ich schwitzte, das Herz schlug mir sehr stark, ich fühlte es im Halse, Angst befiel mich. Gewöhnlich dann, wenn meine Zweiliterkanne vollgefüllt mit verschiedenen Sachen für die Partisanen war und ich am Wachposten vor der Brücke über die Vellach vorbei musste“. Die Auseinandersetzungen mit Sprache des späteren Lehrers werden in einem Anhang über den Bedeutungswandel des „Windischen“ sowie über die Eindeutschung slowenischer Familiennamen fortgeführt und durch Dokumente und Fotos veranschaulicht. Seine Kindheitserinnerungen waren bereits 2006 auf Slowenisch unter dem Titel „Nepozabljeno“ im Drava Verlag erschienen und wurden 2008 von Traudi Pasterk übersetzt.

Aus der Perspektive eines Vierzehnjährigen wird auch das autobiographische Werk „Graparji. So haben wir gelebt, Erinnerungen an Kärntner Slowenen in Frieden und Krieg“ von Anton Haderlap erzählt. Es ist ebenfalls 2007 im Drava Verlag auf Slowenisch sowie auf

Deutsch in der Übersetzung von Metka Wakounig und Klaus Amann erschienen. Ebenfalls in der Gegend von Eisenkappel/Železna Kapla situiert, bearbeitet Haderlap die Geschichte seiner Familie, seines Tals sowie der slowenischsprachigen Bevölkerung seit dem Ersten Weltkrieg bis zur späteren Verfolgung und Unterdrückung durch die Nazis. So finden auch die verharmlosend als „Aussiedlung“ bezeichneten Deportationen von knapp 1000 Kärntner Sloweninnen und Slowenen im Frühjahr 1942 Erwähnung in dem besagten Werk. Weiter beschreibt Haderlap auch den starken Zulauf der slowenischsprachigen Bevölkerung Kärntens zu den PartisanInnen, denen sich auch sein Vater anschloss. Während Haderlapps Mutter, zwei Tanten und ein Onkel sowie eine im gemeinsamen Haushalt lebende Cousine Mici von den Nazis verhaftet und nach Ravensbrück und Dachau deportiert wurden, gelang dem Autor selbst gemeinsam mit einer anderen Tante und seinem elfjährigen Bruder Zdravko die Flucht in die Wälder, wo er sich ebenfalls dem bewaffneten Widerstand gegen den Nationalsozialismus anschloss, als Kurier tätig wurde und so den Zweiten Weltkrieg überlebte. In seinen Erinnerungen schreibt er: „Für einen jungen, neugierigen Menschen wie mich, war vieles schwer zu verstehen. Es gab viele Fragen, auf die man einem Kind zu seinem Schutz und zum Schutz der ganzen Gruppe keine Antwort geben durfte. Geheimhaltung war lebenswichtig. Zu großes Vertrauen und Arglosigkeit haben viele ins Verderben gestürzt. Immer musste man mit Verrätern, Spitzeln und Denunzianten rechnen. Also musste ich in meinem neuen Heim warten und mich an das Leben im einsamen, muffigen Raum gewöhnen.“

„Banditenkinder“, wie die Kinder von PartisanInnen von den Nazis bezeichnet wurden, waren hingegen die beiden ErzählerInnen des von Lisa Rettl und Vida Obid herausgegebenen Kata-



PartisanInnenkinderdenkmal am Persmanhot.

logs zur Ausstellung eines Projekts, welches sich zur Aufgabe machte, „Jugendliche aus dem Grenzgebiet Österreich-Slowenien zusammenzubringen und sie zu motivieren, Verständnis und Toleranz gegenüber Minderheiten zu entwickeln“. Gleichzeitig beinhaltet der unter dem Titel „Partisanenkinder“ veröffentlichte, zweisprachig gehaltene Katalog auch zwei „Lebensgeschichten von Kindern, die auf beiden Seiten der heutigen Grenze zu Opfern des Nationalsozialismus wurden, jedoch das Glück hatten, zu überleben.“ So erzählt Janez Kmet unter dem Titel „Ich lebte ohne Liebe und Zuneigung“ von seiner Mutter, die sich den PartisanInnen angeschlossen hatte und von deren Tod er erst nach der Rückkehr seines Va-

ters, der ebenfalls als Partisan aktiv gewesen war, aus dem Krieg erfuhr. „Die Italiener hatten Kinder, die solche Kriegswaisen waren wie ich und deren Eltern sie arretiert hatten, nach Italien verschleppt. Das waren die gestohlenen Kinder. Auch mich hätte vermutlich dieses Schicksal ereilt, hätte nicht die Organisation der Zihel-Mama dafür gesorgt, uns irgendwie in verschiedenen Familien zu verstecken.“ Auch nach 1945 lebte der Erzähler mehrere Jahre bei seiner Großmutter. Die Bedeutung des Worts „Mutter“ erfuhr er erst später, als sein Vater ein weiteres Mal heiratete, aber auch in dieser Familienkonstellation wurde ihm nicht die Aufmerksamkeit und Liebe zuteil, die er als Kind benötigt hätte, und so wünsch-

te er sich auch als er selbst schon Kinder hatte, seine Mutter hätte sich für ihn und nicht für den Widerstand entschieden.

Romana Verdel hingegen erzählt unter dem Titel „Wir sind immer marschiert, von Bunker zu Bunker“ wie sie durch Zufall, weil sie mit einem Kind am benachbarten Hof spielte, der Verschleppung ihrer Familie, die engen Kontakt zu den PartisanInnen pflegte, durch die Gestapo entging. Da die Nachbarin das Kind jedoch nicht lange verstecken konnte, übergab sie es den PartisanInnen, wo Verdel einen Teil ihrer Kindheit in Bunkern verbrachte und das mühsame Leben im Widerstand gegen das nationalsozialistische Regime kennen lernte. Von diesen Erfahrungen geprägt, überlebte sie als eine der wenigen ihrer Familie die Gräueltaten der Nazis. Sie verlor insgesamt 13 Familienangehörige. „Etwas anderes ist aber auch geblieben, nämlich dass ich nie ein Vertrauen zu jemanden gehabt habe, über meine eigenen Gefühle, also nicht nur die Kriegsgefühle, sondern meine eigenen, ganz persönlichen Gefühle zu reden. Das bleibt in mir. Ich weiß nicht ob das gut ist, aber mit dem lebe ich.“

Wie bereits der Titel „Das Kind, das ich war. Erinnerungen an die Vertreibung der Slowenen aus Kärnten“ des 1996 auf Slowenisch und 1999 auf Deutsch im Drava Verlag erschienen Werks von Andrej Kokot vermuten lässt, handelt es sich auch in diesem Fall um die Erinnerungen eines Kindes an die Gräueltaten des Zweiten Weltkriegs. „Als sich Österreich mit einer Abstimmung an Hitlerdeutschland angeschlossen hatte und mit dem Namen Ostmark eine der Provinzen des Dritten Reiches geworden war, war ich zwei Jahre alt“, schreibt Kokot am Beginn seiner Erzählung, in der er u.a. die Deportation und Internierung seiner Familie in den verschiedenen Lager Frauenaarach, Rehnitz, Rastatt und Gerlachsheim in den Jahren 1942-1945 beschreibt und die unzähligen Erniedrigungen und Verbrechen der Nazis zur Sprache bringt. Während der Großteil der Familie die Gräueltaten ►

Ausgewählte Buchtipps

zum Ulrichsberg:

'Stehst mitten drin im Land'. Das europäische Kameradentreffen auf dem Kärntner Ulrichsberg von den Anfängen bis heute. Walter Fanta, Valentin Sima, Drava 2003

Soziokulturelle Dimensionen der Denkmalkultur am Beispiel der "Heimkehrergedenkstätte" am Ulrichsberg.

Wilhelm Seidl, Diplomarbeit an der Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Klagenfurt 2000

NS-Geschichte und Geschichtspolitik in Kärnten/Koroška:

Broschüre: Antifaschistische Stadtspaziergänge in Klagenfurt/Celovec.

AK gegen den Kärntner Konsens, 2008

Ein korrekter Nazi. Oskar Kraus, NS-Oberbürgermeister von Villach. Kärntner Erinnerungsk(r)ämpfe. Werner Koroschitz/Lisa Rettl, Drava 2006

rebranding images. Ein streitbares Lesebuch zu Geschichtspolitik und Erinnerungskultur in Österreich. Martin Wassermair/Katharina Wegan (Hg.), Studienverlag 2006

Der Ort des Terrors. Geschichte der nationalsozialistischen Konzentrationslager. Band 4: Flossenbürg, Mauthausen, Ravensbrück Wolfgang Benz, Barbara Distel (Hg.), Beck 2006

Widerstand vom Himmel. Österreicheinsätze des britischen Geheimdienstes SOE 1944.

Patrick Martin-Smith, Czernin 2004

Die Deportation. Slowenische Familien in Kärnten 1942. Eine Dokumentation Österreichische Liga für Menschenrechte (Hg.), Wien 2003

Die Ärzte, die Schwestern, die SS und der Tod. Kärnten und das produzierte Sterben im NS-Staat. Helge Stromberger, Drava 2002

Haiders Exerzierfeld: Kärntens Sloweninnen in der deutschen Volksgemeinschaft.

Vida Obid, Mirko Messner, Andrej Leben, Promedia-Verlag 2002

Kärntner "Friedensfeiern" an der Schwelle ins Dritte Jahrtausend. Überlegungen zum Kriegsdiskurs während der 10. Oktoberfeierlichkeiten 2000. Lisa Rettl, 2002. In: Zeitgeschichte 29.Jg. 5/2002

Der Loibl-Tunnel

Josef Zausnig, Drava 1995

Autobiographisches:

Als uns die Sprache verboten wurde. Eine Kindheit in Kärnten (1938-1945) Franc Kukovica, Drava 2007

Graparji. So haben wir gelebt, Erinnerungen an Kärntner Slowenen in Frieden und Krieg Anton Haderlap, Drava 2007

Auf den Spuren der Hoffnung. Odyssee eines Kärntner Slowenen 1938-1945

Tone Jelen, Drava 2007

Partisanenkinder/Partizanski otroci. Überleben, weiterleben/Preživeti, živeti Lisa Rettl/Vida Obid, Drava 2006

Für das Leben gegen den Tod. Mein Weg in den Widerstand. Lipej Kolenik. Drava 2001

Das Kind, das ich war. Erinnerungen an die Vertreibung der Slowenen aus Kärnten. Andrej Kokot. Drava 1999

Gemsen auf der Lawine. Der Kärntner Partisanenkampf. Karel Prušnik-Gašper, Wieser 1981

Wehrmacht und Bundesheer:

Die Wehrmachtsgeschichte in Österreich. Das Bild der Wehrmacht im Spiegel der österreichischen Presse nach 1945 Alexander Pollak, Böhlau Verlag 2003

"Revisionistische" Tendenzen im österreichischen Bundesheer? Stellungnahme zu Aussagen von Dr. Heinz Magenheimer. Brigitte Bailer-Galanda/Wilhelm Lasek/Walter Manoschek/Wolfgang Neugebauer, Wien, 1996

Filmtipps

Filmreihe "Vergessene Opfer": Teil 1 - Kärntner Slowen/innen 1 - "Aussiedlung" & Teil 3 - Kärntner Slowen/innen 2 - "Partisan/innen". Von Angelika Schuster und Tristan Sindelgruber, 2001 <http://www.schnittpunkt-film.com>

Artikel 7 - Unser Recht!/Pravica Nasa! Člen 7. Ein Film von Eva Simmler und Thomas Korschil, 2005 <http://www.navigatorfilm.com>

FAQ - Frequently Asked Questions. Ein Film über Kärnten / Film o Koroški. Von Stefan Hafner und Alexander Binder, 2005. <http://www.f-a-q.at>

Andri 1924-1944 Von Andrina Mracnikar, 2003 <http://www.filmvideo.a>

Helmut Qualtinger liest Texte zur Slowenenfrage Medienwerkstatt Wien, 1980 <http://www.medienwerkstatt-wien.at>

Der Kärntner spricht Deutsch Von Andrina Mracnikar <http://www.sixpackfilm.com>